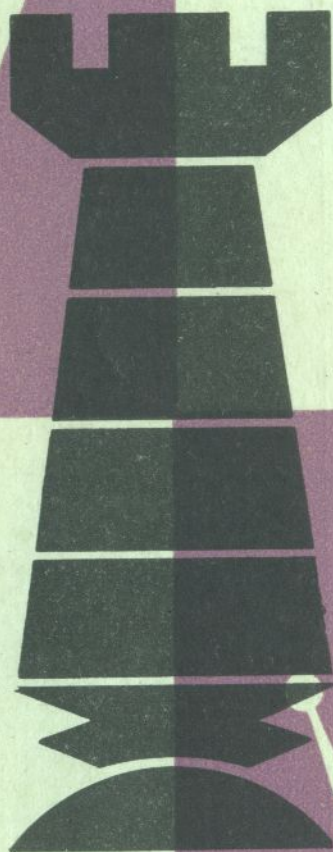


№ 8 1968

Шахматы



ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ СТУДЕНТОВ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Туммаков	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	11	1/3.
2. Кузьмин	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11	1/3.
3. Джинджихашвили	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1/3.
4. Курейчик	0	1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1/2	1	10	4.
5. Капенгут	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1	1	8,5	5/6.
6. Георгадзе	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	8,5	5/6.
7. Шмит	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	8	7.
8. Файбисович	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	0	1	1	7,5	8/9.
9. Балашов	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	7,5	8/9.
10. Григорян Л.	1	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1	0	1/2	1	1	1	1	7	10.
11. Цешковский	0	0	0	0	1	1/2	1	1	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	6,5	11.
12. Подгаец	0	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	1	6	12./13.
13. Альбурт	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	6	12./13.
14. Тимошенко	0	0	0	0	1	0	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	5	14.
15. Убылава	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	0	1	1	1	0	15.
16. Свешников	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	2,5	16.

Содержание

И. Ватников. Матч-турнир трех в Лос-Анжелосе . . .	2
Петросян ждет противника . . .	6
IV командное первенство Европы . . .	11
А. Капенгут. Шахматная сессия . . .	14
Партии и фрагменты. Корчной-Таль. Примечания гроссмейстера В. Корчного . . .	18
Таль — Васюков. Примечания гроссмейстера М. Таля . . .	20
Теория дебютов . . .	21
Наш шахматный календарь. Первый советский! . . .	26
Клуб интересных встреч . . .	28
Композиция . . .	31

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- Карлу Марксу 150
- Чемпионат Латвийской ССР
- Конкурс «Как бы вы продолжили?»
и много других материалов.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 8 (200)

Апрель 1968 года

М. Таль (главный редактор).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
А. Гипслис (зам. главного редактора),
Н. Журавлев (отв. секретарь), В. Канеп,
А. Кобленц, А. Пакалн, И. Скуиньш,
З. Тренко, Ф. Цирценис.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью,
16. Телефон: 224727. Почтовый адрес:
Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал
выходит два раза в месяц на русском и
латышском языках. Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.
Отпечатано в типографии № 1 «Циня»
Управления полиграфической промышленности
Комитета по печати Совета Министров
Латвийской ССР. Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ № 1834-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25
печ. листа 2+0,25 уч. печ. листа. Подпи-
сано к печати 24 апреля 1968 г. ЯТ 13093.
Тираж 17300 экз.

Штейна подвели нервы...

МАТЧ-ТУРНИР ТРЕХ В ЛОС-АНЖЕЛОСЕ

Что с Леонидом Штейном?

Этот вопрос, наверное, волнует многих любителей шахмат. В последние годы львовский гроссмейстер «избаловал» своих поклонников отличными спортивными и творческими достижениями. Поэтому его результат в Сусе воспринимался как досадный срыв — от отдельных неудач не застрахованы даже сильнейшие шахматисты мира.

Все ожидали, что дополнительное соревнование трех гроссмейстеров за право быть претендентом вернет нам прежнего Штейна — спокойного, невозмутимого, уверенного в своих силах шахматного бойца. Но матч-турнир в Лос-Анжелесе снова принес огорчения. Что же случилось со Штейном, почему он снова сорвался?

Хотелось поговорить об этом с самим Штейном, когда он вернулся из Америки. Прежде, помнится, отдельные неудачи гроссмейстера не очень расстраивали, он охотно отвечал на вопросы, шутил. На этот раз его лицо, отображая целую гамму переживаний, было очень грустным. До интервью ли в такие минуты?..

Но читателя все-таки интересует, что же произошло в Лос-Анжелесе. Когда за океан сражались Штейн, Решевский и Горт, сообщения оттуда были отрывочными и неточными, порой они основывались на отчетах недостаточно сведущих в шахматах корреспондентов. И вот после окончания турнира я встретился с гроссмейстером Ю. Авербахом, который сопровождал Штейна и был его секундантом в Америке.

— С каким настроением Штейн ехал за океан, как он был подготовлен?

— Штейн был настроен по-боевому, — сказал гроссмейстер Авербах. — Как это делают конькобежцы на ледяных дорожках, мы составили свой «график». Штейн должен был выиграть по одной партии у каждого из своих зарубежных соперников, а остальные встречи свести вничью. Таким образом, пять очков гарантировали ему первое место. Корчной правильно заметил, что в таком коротком соревновании надо быть хорошо подготовленным в дебютном отношении. Штейн это тоже понимал и подготовил несколько специальных дебютных сюрпризов. Уже в начале первой партии против Решевского советский гроссмейстер сделал очень удачный «выстрел»...

Ю. Авербах протягивает свой блокнот с записью партий.

— В дебюте, — продолжал Авербах, — Штейн получил все, что хотел. Еще утром перед игрой мы снова просмотрели возможные схемы развития. И случилось в партии именно то, что мы предполагали.

Испанская партия Штейн — Решевский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. h3 d6 9. c3 h6. Решевский в последние годы часто применяет систему Смыслова. 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cb7. Раньше Решевский играл здесь 12. ... Cd7, но в Сусе получал трудную игру. Штейну и Авербаху было ясно, что американец постарается «подремонтировать» этот дебютный вариант. И они угадали путь, по которому пойдет Решевский...



13. Kg3 Ka5 14. Cc2 Kc4 15. a4 d5 16. b3 de 17. K:e4 K:e4.

18. Л:e4! Вот он, приготовленный сюрприз! 18. ... f5 19. Le1 e4 20. bc e1 21. ab Фf6 22. ba Фg6.



Надо защищаться от самого прозаического мата. Есть две возможности: g2—g3 и g2—g4. И вот здесь, по мнению Авербаха, Штейну изменило хладнокровие. Следовало играть 23. g3! Тогда на 23. ... Cdb угрозы парирует 24. Cf4, и, если 24. ... C:f4, то 25. ab C:g3 26. Ф:f3! Будь это в другом турнире, говорит Авербах, Штейн спокойно разоборался бы в этих осложнениях. Но он сыграл с горячностью 23. g4 Ce4 24. C:e4 fe. Теперь назревает опаснейшая угроза h6—h5, и белых спасает лишь единственный маневр ферзем. Вероятно, перепуганный Решевский тут мечтал только о ничьей. Но у черных за две пешки вполне достаточная компенсация. Может быть, читатели найдут усиление за черных после 25. Фа4. Неприятным кажется ход 25. ... Lад8. Тогда — 26. Фа5 c5 27. Фc7 Cd6 28. Фb7, и ферзь успевает прикрыть слабость на g4. Наверное Штейн немало перенерв-

ничал в этот момент: одним поспешным ходом (23. g4) он испортил отлучнейшую позицию.

25. ... h5 26. Фd7 hg 27. Ф:g4 Л:a6 28. Cf4. Если 28. Л:a6, то 28. ... Ф:a6 29. Л:e4 Л:e4 30. Ф:e4 Фa1 31. Фe1 Фb1 с угрозой 32. ... Фg6+ 28. ... Ф:g4+ 29. hg Лg6 30. g5 Cdb 31. Cd2. Точнее 31. C:d6 Л:d6 32. Kph2. 31. ... Kpf7 32. Ла5 Лge6. К ничьей вело 32. ... Lh8 33. Lf5+ Lf6!! 34. gf Ch2+ 35. Kpf1 Cf4. 33. c5 Ce7 34. Ла7 c6 35. Kph2 Kpg6 36. Kpg3 Лg8. Лучше 36. ... Lh8 и 37. ... Lп7, создавая угрозу пешке g5. В случае 37. Kpg4 неприятно для белых 37. ... Lh2. 37. Kpg4 Lh8 38. Cf4 Lh5.

Справедливость должна была восторжествовать! Сыграй Штейн сейчас 39. Lgl, он выигрывал партию и входил в свой победный график... Как рассказывает Авербах, в цейтноте Штейн опасался продолжения 39. ... C:g5 40. Л:g7+ Кр:g7 41. Кр:h5 Лh6+ 42. Кр:g5 Лg6+. Но он не заметил простого отступления 42. Kpg4! с выигрышем. Обидно!

39. Ce5 Л:g5+ 40. Kpf4 Cf6 41. Л:e4 Lf5+ 42. Kpg4 Лg5+ 43. Кр:f3 C:e5 44. Крe3 Kpf6 45. de+ Лg:e5 46. Л:e5 Л:e5+ 47. Kpd4 Ld5+ 48. Крc4 Lf5 49. Лc7 Lf4+ 50. Kpd3 Крe5! Доигрывание Решевский проводит четко. 51. Л:g7 Л:f2 52. Ld7 Крe6! 53. Ld6+ Крe7 54. Крc4 Лb2 55. Л:c6 Kpd7 56. Лb6 Лc2 57. Kpb5 Л:c3 58. Лb7+ Крc8 59. Лh7 Лc1 60. Крc6 Kpb8 61. Лh8+ Кра7 62. Ld8 Лc2 63. Kpd6 Kpb7! Многострадальная ничья!

— Еще в Сусе было заметно, что у Штейна сдают нервы, — говорит Юрий Львович. — Главной силой львовского гроссмейстера является острая игра в миттельшпиле. А это требует крепких нервов, которые и на сей раз подвели талантливого гроссмейстера.

— Но разве другие участники не нервничали?

— Конечно, этого трудно было избежать. Дистанция короткая. Проиграешь одну партию, и можно все потерять. Нервничали также и Решевский и Горт. Это особенно сказалось в первом круге. Как вы уже видели, Штейн упустил выигрыш против Решевского. А теперь обратите внимание, как Решевский не использовал своих шансов в партии с Гортом.

Защита Грюнфельда Решевский — Горт

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. Cd2 c6 7. Ce2 Ke4 8. 0—0 K:d2 9. Ф:d2 dc 10. C:c4 Kd7 11. Lfd1. Решевский строил прочные позиции, чтобы гарантировать себе ничью. Такую тактику диктовало «по-

зиционное преимущество» американского гроссмейстера — в случае равенства очков у всех участников именно он получал путевку на турнир претендентов.

11. ... Kb6 12. Ce2 Ce6 13. Ke4 Фc7 14. Kc5 Cd5 15. Фа5 Lfc8 16. e4 Cc4 17. C:c4 K:c4 18. Фc3 Kb6 19. Фb3 e6. Грозило 20. Kg5. 20. e5 Kd5 21. Лac1

Cf8 22. Kg5 b6 23. Kce4 Фd7 24. h4. Решевский умело накапливает позиционное преимущество. У черных обнаружилось слабости на d6 и f6, и теперь американец начинает тревожить королевский фланг Горта. 24. ... h6 25. Kf3 Ce7 26. Kfd2 h5. 26. ... C:h4 27. Фh3 Cg5 28. K:g5 hg 29. Фh6. 27. Фg3 Фd8 28. Kf3 c5 29. dc bc 30. Kfg5 C:g5 31. hg Фb6 32. b3 Kpg7 33. Фf3 Лаб8 34. Kf6 K:f6 35. Ф:f6+ Kpg8 36. Лd7 Лf8 37. Фе7 Лbe8 38. Ф:c5 Фа6 39. Ф:a7. Проще всего выигрывало 39. Л:a7, и две проходные пешки, «взявшись за руки», идут в ферзи. 39. ... Фе2 40. Фd4. Видимо, лучше все же 40. a4. 40. ... Ф:a2 41. Лb7 Лd8 42. Фf4 Лd5 43. g3 Фа6 44. Лbc7 Фе2. Ничья. Если 45. Л7c5, то 45. ... Л:c5 46. Л:c5 Фd1+ и 47. ... Ф:b3.

Я просмотрел все партии, сыгранные в матч-турнире трех. И, хотя первые три встречи окончились ничью, именно они показались мне наиболее интересными. Кстати, и Горт, в свою очередь, добился выигрышного положения против Штейна. Вот как это произошло:

Староиндийская защита Горт — Штейн

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 Kd7 10. Cd3 fe. С этим разменом стоило повременить. 11. K:e4 Kf4 12. Ce2 Kb6. Лучше 12. ... Kf6. 13. b3 a5 14. g3 Kh5 15. g4 Kf4 16. Ke2 a4 17. K2c3 Cd7. Фигуры черных расположены неудачно. Пассивная игра, несвойственная Штейну, вероятно, была следствием первой партии ... 18. Kpb2 Kc8 19. h4 c5 20. h5 ab 21. ab g5 22. h6 Ch8 23. Лa1 Л:a1 24. Л:a1 Ce8 25. Ла8 Cg6 26. Kb5 Ce4 27. C:e4 Фf6 28. Фа5 Ф:h6 29. Фc7 Фh2+ 30. Кра3 Фh1.



По словам Авербаха, в цейтноте Горт не нашел сильнейшего продолжения. Выигрывало 31. Kc3. Но белые сыграли здесь 31. C:h7+ Ф:h7 32. Ф:h7+ Kp:h7 33. K:d6. Пользуясь тем, что на доске у черных лишняя фигура, Штейн искусно использует подвернувшийся тактический шанс: 33. ... K:d5! 34. cd Л:f3 35. Л:c8 Л:e3 36. Л:c5 e4, освобождая слона. 37. Лc4 Лd3 38. K:e4 Л:d5 39. Лc7+ Kpg6 40. Л:b7 Cd4. В дальнейшем, активизировав свои фигуры, Штейн добился ничьей.

— После первого круга все участники остались «при своих», — заметил Ю. Авербах. — Каждый набрал по очку. В пятом туре Штейн, казалось, оправился: он победил Горта. Но качество игры не удовлетворило нашего гроссмейстера — хорошо задуманную комбинацию он испортил досадным просчетом.

Староиндийское начало Штейн — Горт

1. e4 c6 2. d3. Эту систему развития Штейн с Авербахом разработали очень тщательно, специально против Горта. Многие часы совместного дебютного анализа должны были дать свои плоды ... 2. ... d5 3. Kd2 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 e5 6. Kgf3 Ke7 7. 0—0—0 8. c3 Kd7 9. b4 b6 10. Cb2 Cb7 11. Ле1 Ле8 12. Ch3 Фc7 13. ed cd 14. c4 d4 15. Лc1 f5 16. Cg2 Cf6 17. c5 b5 18. Kb3 Cd5 19. a4 a6 20. Ka5 Kc6.



21. K:e5! Прекрасно задумано! 21. ... Л:e5 22. C:d5+ Л:d5 23. Фb3 K:b4 24. Ca3! ba 25. Фc4 Ф:a5. 25. ... Kb6 26. cb Ф:c4 27. dc Л:a5 28. C:b4 Ле5 29. c5. 26. C:b4 Фd8 27. Ф:d5+, и тут черным в самый раз сдать ...

Но ... мы упредили события на один ход. В позиции на диаграмме Штейн почему-то сыграл 21. ab ab, а уж потом 22. K:e5. Вы спросите, что же

здесь изменилось? А вот что: 22. ... Л:e5 23. C:d5+ Л:d5 24. Фb3 K:b4 25. Ca3! Ф:a5 26. C:b4, и теперь не 26. ... Фd8, а 26. ... Фа2! Очевидно, этого хода Штейн не видел ...

Однако мы снова упредили события. После 22. K:e5 Горт ответил 22. ... K:b4?, не воспользовавшись промахом соперника. Далее было: 23. K:d7 Ф:d7 24. c6 Фf7 25. Л:e8+ Л:e8 26. Kb7! Ce5 27. C:d5 Ф:d5 28. Лc5 Фf7 29. Фf3 30. c7 g4 31. Фd1 C:c7 32. Фd2 Cb6 33. Л:b5 K:d3 34. Kd6 Фd7 35. Фg5+ Kph8 36. Фf6+ Kpg8 37. Фg5+ Kph8 38. K:e8 Фе8 39. Фе:35 Фе5 40. Л:b6 Kf3+ 41. Kpg2 Фа8 42. Фf6+ Kpg8 43. Фе6+ Kph8 44. Фc6. Черные сдались.

Теперь давайте перебросим мостик к встрече между этими партнерами в предпоследнем туре — решающем для Штейна. Советский гроссмейстер лидировал. Он был на пол-очка впереди Решевского. А от американца отставал на пол-очка Горт. Для Штейна это была последняя партия в турнире.

Староиндийское начало Штейн — Горт

Первые семь ходов повторили их партию из пятого тура: 1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 e5 6. Kgf3 Ke7 7. 0—0—0. Здесь белые усилили игру: 8. b4 a5 9. ba Ф:a5 10. Cb2 d4 11. a4 Фc7 12. c3 dc 13. C:c3 Лd8 14. Kc4. Лучше 14. Фc2, а потом стремиться к d3—d4. 14. ... Ce6 15. Ke3 h6 16. Фb1 Ka6 17. Kc4.

Так у Штейна рухнули надежды попасть в турнир претендентов. Советский гроссмейстер мужественно перенес свою неудачу. Когда Решевский свел ничью партию последнего тура с Гортом, Штейн, все время находившийся в зале, подошел к американцу и поздравил его. Любопытная ситуация: участник, не выигравший ни одной партии, стал победителем турнира ...

— Как был настроен Решевский после турнира? Рассчитывает ли он на успех в матчах претендентов?

— Еще в Сусе я заметил, что Решевский, в отличие от прошлых лет, общителен, разговорчив, много шутит. Даже внешне он изменился — лысого Сэмми омолодил удачный парик. Мне показалось, что все это связано с тем, что Решевский расстался, наконец, со своими честолюбивыми замыслами завоевать звание чемпиона мира. Помню, после партии с Буазисом, когда американский гроссмейстер не смог одолеть малоопытного мастера, в холле гостиницы я подошел к Решевскому и спросил его шуточно:

— Что, уже нет амбиции?

— Амбиция есть, — возразил Решевский, — а вот силенок маловато ... Решевский, конечно, очень доволен своим результатом в Лос-Анжелосе. Ему нравится система матчей, и, несмотря на свои 57 лет, он еще надеется на удачу: «В матчах я играю лучше, чем в турнирах», — заметил он.

Возраст, по словам Авербаха, наложил свой отпечаток на характер Решев-

— В этот момент, — вспоминает Ю. Авербах, — молодой, но расчетливый Горт сделал тонкий психологический ход: он предложил ничью ... Чехословацкий гроссмейстер понимал, что шансов на первое место у него почти нет. Почти ... А если он выиграет последние две партии? ... Горт чувствовал, что Штейн ответит отказом. И тогда, возможно, он переоценит свою позицию, а это может привести к неприятным для Штейна последствиям.

Так и случилось. Штейн отверг мирное предложение. Он считал: раз Горт предлагает ничью, то он уже смирился с ролью побежденного и, следовательно, в последнем туре может без особой борьбы проиграть Решевскому, так как у него уже не будет стимула бороться ...

Объективно никаких оснований рассчитывать в этой позиции на победу у белых не было. И решение Штейна стало роковым.

17. ... C:c4 18. dc c5 19. Ле1 Kc6 20. Kd2 h5 21. Kf1 Ch6. Тут Штейн понял свою ошибку, и сам предложил ничью. Но уже было поздно: Горт ответил отказом. Это вконец выбило Штейна из колеи. 22. Ke3 C:e3 23. Л:e3 Kab4 24. Cf3 Лd6 25. Фb2 Лad8 26. Kpg2 Фе7 27. h4 Фе6 28. Ce2 Kd4 29. Лc1 Л8d7 30. a5 Kdc6 31. Фа1 Лd8 32. Фа4 Фе7 33. Лb1 Ла8 34. Фb5 Л:a5 35. Фb6 Лd7 36. C:b4 cb 37. Лd3 Ла2 38. Лbd1 Kd4 39. Л1d2 Ла6 40. Фb5 b3. Белые сдались.

ского. Он стал более покладистым. «Конечно, я желал бы встретиться с Корч-ным где-нибудь на американском континенте, — сказал Решевский, — но предчувствую, что трудно будет договориться о месте встречи. Предлагаю месяц май. Не возражаю против одной из «нейтральных» европейских стран.»

На обратном пути Л. Штейн и Ю. Авербах побывали в Нью-Йорке. Посетили Манхэттенский шахматный клуб. Повидаться с советскими гроссмейстерами пришли Фишер, Эванс, Бисгайер, Кэжден, Горовиц, патер Ломбарди... Да, да, этот гроссмейстер, окончив теологический колледж, стал пастором. Был здесь и 75-летний Ганс Кмох. Присутствовала на беседах также мадам Маршалл, хотя ей уже за 80 лет.

О чем говорили? Конечно, о шахматах. Узнали о планах Фишера. Чемпион США собирается в Бразилию на матч с Мекингом. Этот матч будет проходить в различных городах страны.

Кстати, как бы стараясь утешить Штейна и себя, Фишер бросил реплику: — Нервы, нервы...

Суса в беседе с Фишером не касались. Наши гроссмейстеры узнали, что американская шахматная федерация направила президенту ФИДЕ официальный протест по поводу исключения Фишера из межзонального турнира. Ф. Рогард деликатно ответил, что пусть в этом деле раньше разберется личный адвокат Фишера. Видимо, он намекал на то, что трудно найти юриста, кто взялся бы защищать проигранное дело...

В заключение беседы Ю. Авербах высказал убеждение, что Штейн преодолет депрессию:

— Я уверен, что эта неудача послужит хорошим трамплином для дальнейшего взлета Леонида Штейна.

Мастер И. Ватников

ПЕТРОСЯН ждет противника

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ О ШАНСАХ ПРЕТЕНДЕНТОВ

У чемпиона мира Т. Петросяна осталось восемь соперников. Но в шахматном мире есть еще несколько известных гроссмейстеров, которые вполне могли бы находиться среди претендентов на высший шахматный титул.

Одним из таких шахматистов является гроссмейстер Л. Полугаевский. Чемпион СССР еще молод, он полон сил и готов вести борьбу за первен-

ство мира в дальнейшем. Очевидно, поэтому он уже давно «присматривается» к коллегам, которые не скрывают своих намерений взойти на шахматный престол.

Недавно Полугаевский «рискнул» ввести группу московских шахматистов в свою творческую лабораторию. Нет, он их не принимал у себя дома и не показывал заведенную им картотеку. Гроссмей-

стер просто поделился своими мыслями о нынешних претендентах в Центральном шахматном клубе СССР.

Кто будет играть с Петросяном? Этого Полугаевский не знает. Он не взялся назвать победителей четвертьфинальных матчей претендентов, но посоветовал через полгода сверить высканное им с действительностью. Полагаем, что читатели это охотно сделают.

Итак, слово Л. Полугаевскому

Нынешний цикл отборочных состязаний к первенству мира характерен бурным натиском молодежи. Ветераны постепенно уступают свои позиции. Лишь «старый Сэмми» не хочет распрощаться с мыслью, что все уже потеряно. Несколько лет назад я видел Решевского в Амстердаме. Правда, я не узнал в нем того безапелляционного гроссмейстера, который везде и всюду предъявляет свои претензии на шахматный престол. Нынче эту печальную «эстафету» подхватил Фишер...

57-летний Решевский понимал, что в его возрасте трудно рассчитывать на выдающийся успех. Он высоко оценивал возможности советских гроссмейстеров в борьбе за мировое первенство, однако не сбрасывал со счета и себя.

Много споров вызывает система розыгрыша. Когда-то чемпион мира сам выбирал себе претендента. Это право получал шахматист, которого выдвигало общественное мнение. Но чемпион мира мог решить: играть с ним или нет. Теперь все обстоит более справедливо: каждые три года чемпион мира обязан защищать свой титул в борьбе с действительно сильнейшим конкурентом.

Но и современная система соревнований претерпела определенные изменения, с которыми одни согласились, другие — нет. Так, отменен матч-реванш. В этом есть свои плюсы, но есть и минусы.

Турнир претендентов заменен системой матчей. В этом тоже был свой резон. Если два гроссмейстера встречаются в матче и один из них берет верх с внушительным счетом, ни у кого не вызывает сомнений, кто сильнее. Так, предыдущий успех Спасского, победившего в матчах претендентов одного за другим Кереса, Геллера и Таля, доказал всем, что он — сильнейший соперник Петросяна.

Но тут вскрываются и очевидные недостатки матчевой системы. Сам Спасский, помню, рассказывал мне, что когда он «дополз» до Петросяна, то был уже не в состоянии вести борьбу с полной отдачей сил.

Слишком тяжело приходится претенденту. Сперва пробейся через чем-

пионат страны, потом выиграй право называться претендентом, пройдя через сито межзонального турнира, и, наконец, одолей в упорнейшей борьбе трех сильнейших соперников, таких же претендентов, как и ты.

В матчевой борьбе зачастую приходится иметь дело с «неприятным» противником. К такому партнеру нужно привыкнуть, так сказать, приспособиться. За 10 партий этого не сделаешь — слишком короткая дистанция. Проиграл одну партию, и уже выбит из колеи. Можно проиграть весь матч.

На мой взгляд, самая справедливая система — это все-таки турнир претендентов: 12 участников по две партии. Среди них вряд ли найдутся такие, которые, будучи аутсайдерами, своими результатами позволяют на распределение первых мест.

Из четырех матчей претендентов для меня наиболее интересным представляется матч Спасского и Геллера, который начинается в Сухуми 1 апреля.* Игру и



вообще творчество этих выдающихся гроссмейстеров нельзя не уважать.

Пожалуй, для Геллера вопрос можно поставить так: сейчас или никогда! В Одессе давно мечтают иметь своего чемпиона мира. В частных разговорах одесситы вам непременно докажут, что уже давно их кумир мог стать чемпионом мира. Но все время что-то становилось на его пути. Может быть, на одесской шахматной улице будет праздник сейчас, когда Геллер переехал в Москву — ведь он будет стараться теперь и за москвичей, и за одесситов...

Геллер не из тех, кто может допустить проигрыш два раза подряд. Он безусловно захочет взять у Спасского реванш за поражение три года назад. Но ведь и Спасскому захочется повторить свой успех. Обидно, очень

* Эти строки писались за две недели до начала матча, и, разумеется, об его исходе автор еще не мог знать. (Примечание редакции).

обидно было ему: теперь-то Борис, очевидно, полагает, что не допустит тех ошибок, которые привели его к поражению в матче с Петросяном...

Оба эти гроссмейстера блестяще ведут атаку. Она коренится всегда на здоровой позиционной почве. И Спасский, и Геллер отлично умеют бороться за инициативу и использовать ее. Когда я задаю себе вопрос: кто в наши дни умеет так блестяще развивать свою инициативу, как Алехин, то прихожу к выводу, что это, прежде всего, Спасский и Геллер.

В прошлые годы Геллер был ярким шахматным романтиком. Сейчас его игра стала более академической. Я бы даже сказал о нем, что это академик шахмат. Многие Геллер почерпнул у Ботвинника, с которым в последнее время его связывает большая личная дружба. У него хорошо продуманный дебютный репертуар. Он готов кропотливо бороться даже за незначительный дебютный перевес.

Для Спасского же дебют — промежуточный этап борьбы. Неудачно сложившееся развитие не так смущает его, как Геллера. Главным достоинством Спасского, на мой взгляд, является умение менять игру во время одной партии. В течение пяти часов борьбы он легко переходит от атаки к защите и наоборот. Ведя наступление, Спасский не сжигает за собой мосты, неудавшаяся атака не ведет его в пропасть. Гроссмейстер всегда оставляет запасной выход. Получил худшую позицию — будет постепенно нивелировать преимущество противника. Казалось бы, в безвыходном положении «подбросит» фигуру, чтобы запутать партнера, поскольку это единственный путь.

В этом матче важное значение приобретает дебютная подготовка. В четвертьфинале предыдущего цикла матчей у соперников было время, чтобы достаточным образом подготовиться к борьбе. Поэтому в матчах Спасский — Керес и Смыслов — Геллер встретились интересные дебютные новинки и схемы. В полуфинале их уже было меньше — сказались недостатки времени для подготовки. А в финале Спасский и Таль играли одну атаку Маршалла...

В поединке Спасского и Геллера следует ожидать большой творческий

бой в каждой партии, начиная с первого хода.



Победитель сухумского матча встретится с победителем гроссмейстерской пары Ларсен — Портиш. Здесь немало противоречивых прогнозов.

В пользу венгерского гроссмейстера говорит счет личных встреч, а датчанин имеет «преимущество» в спортивных успехах. Но такие доводы звучат неубедительно.

Портиш относится к категории шахматистов, чье творческое развитие идет постепенно, без рывков. У Ларсена — наоборот, его творческий путь шел скачкообразно. Портиш очень логичен в проведении своего плана. Возникающие проблемы решает стратегически, не играет дебютные системы, где есть много запутанных вариантов. Он неуверенно защищается. Если попадает в худшую позицию, то проигрывает без борьбы. Не любит неожиданных «взрывов», зато умеет виртуозно использовать небольшое позиционное преимущество.

Ларсен — шахматист более широкого диапазона. В свое время я выступил со статьей, где высоко оценил игру Ларсена. Мне говорили: «Вы его перехвалили.» Но дальнейший ход событий подтвердил мою точку зрения — датский гроссмейстер занимал первые места в крупнейших турнирах. И я считал, что правильно сделал, рассказав о сильных сторонах этого весьма опасного для наших гроссмейстеров соперника.

Как это ни странно, главная сила Ларсена в стратегии, стратегии, я бы сказал, тактического плана. Как в свое время Нимцович, он любит находить какие-то оригинальные ходы и идеи. Эндишпиль он тоже играет тактически. У Ларсена острое комбинационное зрение. На турнире в Гаване, помню, он молниеносно нашел комбинацию, которую многие не разглядели, долго размышляя. Не случайно, будучи отличным тактиком, он три года назад оказал такое упорное сопротивление Талю.

Ларсен великолепно проводит эндшпиль. А в дебюте он тоже хорошо

ориентируется, причем применяет самые разнообразные начала. Всегда очень трудно сказать, что он преподнесет партнеру завтра. Повидимому и Спасский, и Геллер должны серьезно считаться с Ларсеном, как своим потенциальным соперником.

Если я говорю о Спасском, как об исключительно универсальном шахматисте, то в какой-то степени это относится и к Ларсену. Но у датчанина есть существенный недостаток. Он шахматист с неуравновешенным характером и зачастую не может встать выше своих эмоций. Датский гроссмейстер не обладает такой творческой гибкостью, как Спасский. Если допустить, что состоится матч Спасский — Ларсен, то я не вижу, каким образом датский гроссмейстер может выиграть. То, что имеется у Ларсена, еще в большей степени есть у Спасского.

Во второй четверке претендентов лучшие перспективы, повидимому, имеют Корчной и Таль.

Талю предстоит поединок с сильнейшим шахматистом Югославии Глигоричем. Матч будет проходить в Белграде, где, пожалуй, оба гроссмейстера пользуются одинаковой популярностью.



Говоря о прогнозах, все ссылаются на формулу: «Таль есть Таль!» Но, думаю, нельзя недооценивать и Глигорича. Давно известно, что слабые претендентов нет. Югославский гроссмейстер имеет колоссальный опыт, славится крепким здоровьем, умением хорошо готовиться к соревнованиям.

Прежде всего хочется, чтобы Таль не подвело здоровье. В последнее время, очевидно из-за этого, рижанин стал иногда довольствоваться короткометражными ничьими (например, в Бевервейке). И это при его огромной любви к шахматам!

В матче на первенство мира игра Талья очаровала всех. Но стали видны и его недостатки. Он верил, что любая жертва может пройти, что противник непременно допустит ошибку. Это было односторонний взгляд на шахматную борьбу, хотя импровизация

Талья действительно делала чудеса.

Когда Таль стал чемпионом мира, многие были убеждены, что Ботвинник вызовет его на матч-реванш, постарается «подобрать ключи» к игре рижанина. Но сам Таль не сделал для себя должных выводов и проиграл этот матч.

С тех пор талантливому шахматисту стало труднее. Многие гроссмейстеры раскусили «проблему Талья». Они готовы были играть только один Каро-Кани, зная, что Таль не выдержит — ему будет скучно!

Молодому экс-чемпиону мира пришлось перестраиваться. Он устранил свой недостаток — односторонний подход к шахматной борьбе. Теперь Таль не пренебрегает даже минимальным преимуществом. Он показывает ныне великолепные образцы игры в эндшпиль. Отлично ведет и позиционную борьбу. И все же на первом плане у него осталась атака — Таль не может сдерживать свой шахматный темперамент.

Другой критический момент — отношение Талья к теории. Он в курсе всех новостей теории дебютов. Но ведь с экс-чемпиона мира особый спрос!

Сколько новых систем предложил Ботвинник, участвуя в борьбе за первенство мира! Интересные дебютные идеи преподнес и Смыслов. В матче со Спасским Петросян блеснул отличной дебютной подготовкой.

А вот у Талья не было своего «дебютного я». Мне не помнится, появилась ли в дебютной теории какая-нибудь новая схема, которая носила бы его имя. Просто по своему характеру он считал бессмысленным сидеть часами дома и «копать» в нудных вариантах. Другое дело — пойти к



друзьям и сыграть хоть сотню легких партий. Но в соревнованиях на первенство мира нельзя оголять такой важный участок борьбы, как дебют. Ду-

маю, что в предстоящей подготовке Таль преподнесет сюрпризы своим партнерам, применив новые варианты, автором которых будет он сам.

В финале встретятся:

Югославия
СССР
Испания
ЧССР
Венгрия
Дания
ГДР
Болгария

В конце прошлого года были проведены предварительные соревнования IV командного первенства Европы. В финале, который намечено провести в 1969 году, выступят восемь шахматных держав нашего континента. Две команды: СССР — нынешний чемпион — и Югославия, занявшая на последнем чемпионате Европы в Гамбурге в 1964 году второе место, получили право играть в финале, минуя отборочные соревнования. Остальные шесть коллективов завоевали это право в четырех полуфиналах.

ПОСЛЕДНИЙ ТУР —
РОКОВОЙ ДЛЯ ГОЛЛАНДЦЕВ

Барселона. Голландия или Испания? Такой вопрос стоял в I полуфинале. Других претендентов не было, ибо сборные Швейцарии и Бельгии пока еще не настолько сильны, чтобы претендовать на участие в форуме сильнейших шахматных команд Европы.

По неофициальной табели о рангах голландские шахматисты в Европе котируются выше своих испанских коллег. И ход турнира вначале свидетельствовал о том, что прогнозы сбываются. Перед третьим туром испанцы отставали на пол-очка. Но голландцы споткнулись на команде Швейцарии. Они, правда, победили, но с весьма неубедительным счетом, и в финал попали испанцы. Справедливости ради отметим, что голландцы выступали в ослабленном составе — без Доннера, Зуйдема и Лангевега. В команде Испании отсутствовали Помар и Кальво.

В матче Голландия — Испания результативно окончились лишь две партии, в остальных партнеры играли весьма осторожно, и эти встречи дали ничейный исход.

Испания: Медина, Торан, Коррал, Менвиль, Альбарера, Льядо, Визье, Саборио, Орус, Франко, Агвера, Перес.
Голландия: Бовместер, Куйперс, Принс, Рээ, ван Схелтинга, Барендрегт, Схолл, Кортливер, Хартох, Йонгсма, Крамер.

Лучшие индивидуальные результаты: ван Схелтинга — 3 очка из 3, Коррал, Менвиль, Льядо, Орус и Хартох — по 2,5 очка из 3.

Французская защита

Принс (Голландия) — Коррал (Испания)

1. e4 e6 2. b3. Белые задумали повести игру по незнакомому руслу. 2. ... d5 3. Cb2 Kf6. Принять жертву пешки означало задержаться с развитием. 4. e5 Kg8. Цель черного коня — попасть на f5. 5. g3 c5 6. Cg2 Kc6 7. Kf3 h5. Вычурное развитие белых пробуждает у противника агрессивное настроение. Двойное fianchetto потребовало от белых времени и не принесло никаких позиционных выгод. 8. 0-0 Ce7 9. d4 Kh6 10. dc C:c5 11. Kbd2 Kf5. Угрозу h5-h4 нельзя предотвратить путем 12. h4 из-за ответа 12. ... Kg3. Белые должны смириться с ослаблением королевского фланга. 12. c4 h4 13. gh K:h4 14. K:h4 Ф:h4 15. Kf3 Фh5 16. cd ed 17. Ф:d5. Белые связывали свои надежды с выигрышем этой пешки в центре, считая, что оставленный в центре король противника находится в более опасном положении, чем его белый коллега. Лучше было 16. Jc1.

Корчной обладает исключительными бойцовскими качествами. Он не терпит компромиссов в шахматной борьбе. Это представитель, я бы сказал, критического стиля: гроссмейстер подвергает сомнению любые догмы и мнения, он никому не верит на слово, старается все проверить сам.

Корчного не случайно сравнивают с Ларсеном. Но психология шахматной борьбы у них разная: у Ларсена она, если можно так выразиться, практическая. Он может пожертвовать пешку, чтобы запутать противника, учитывая его характер, состояние. У Корчного психология, так сказать, теоретическая. Ленинградец много работает, стараясь дома подготовить именно такой дебютный вариант, который направит борьбу по удобному для него и неприятному для партнера руслу.

Бронштейн рассказывал, что Корчной как-то пригласил его к себе домой.

— Как вы сегодня собираетесь победить Таля? — не без иронии спросил москвич. Корчной указал на доску и сказал: — Вот этот дебютный вариант сегодня случится в моей партии с Талем и даст мне выигрыш.

Так оно и произошло.

Корчной играет не на противника, а на позицию, на выгодную ситуацию на доске. Он кропотливо готовится к

каждой встрече. Раньше говорили, что Корчной примет в жертву любую пешку, а потом выстоит и победит, применив свою блестящую технику. Но сейчас ленинградец стал более «разборчивым», теперь его не соблазняет любой жертвой пешки: он еще подумает взять ее или нет. Ленинградец усовершенствовал свой стиль игры, он даже готов сам пожертвовать пешку ради инициативы.

В мире нет другого шахматиста, кто умеет так точно и быстро считать варианты, как Корчной. Удивительно точно он играет в цейтнотах.

Но в этом кроется и недостаток: стремление все сосчитать отнимает много энергии, времени. Да и вообще всех вариантов не пересчитаешь. Для Корчного прежде всего важен расчет, а не интуиция. Очевидно, в стратегии он не достиг такого совершенства, как в тактике, и в этом уступает кое-кому из своих соперников. Чтобы успешно бороться за корону чемпиона мира, следует избегать цейтнотов, которые у Корчного стали почти хроническим явлением.

Совершенно блестящие результаты у Корчного чередуются порой с неудачами. Но сейчас он несомненно на подъеме. Это показал Бевервейк. И любители шахмат с интересом ждут выступления ленинградца в четвертьфинальном матче.

Итак, Петросян ждет соперника. Кто им окажется, сказать невозможно. Сам чемпион мира был бы рад узнать сегодня фамилию претендента, но пока это задача с 8 неизвестными.

Разумеется, каждый из 8 соперников видит себя партнером Петросяна. Однако слишком обольщаться ни одному из них не следует: Петросян умеет вовремя почувствовать опасность и своевременно принять необходимые меры.

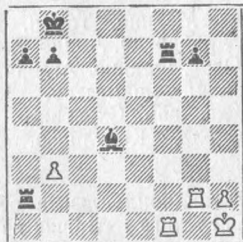
Но... это уже тема для другого разговора.

Матч-турнир трех в Лос-Анжелосе

	1	2	3	О. М.
1. Решевский	■	1/2 1/2 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2 1/2	4 1.
2. Горт	1/2 1/2 1/2 1/2	■	1/2 0 1/2 1	4 2.
3. Штейн	1/2 1/2 1/2 1/2	1/2 1 1/2 0	■	4 3.



17. ... Ch31. Неприятный сюрприз. На 18. Ф:c5 следует форсированный мат: 18. ... С:g2 19. Кр:g2 Фg4+ 20. Крh1 Ф:f3+, 21. Крh1 Л:h2 22. Кр:h2 0—0 с последующим Jd8—h8x. 18. Фe4 0—0—0 19. Лaс1 С:g2 20. Кр:g2 Фh3+ 21. Крh1 Лd2 22. Фf4. Белые стремятся к контригре и в первую очередь освобождают коня f3 от охраны поля h2. На отступление слона b2 черные просто забирали две пешки на второй горизонтале. 22. ... Л:b2 23. Kg5 Фd3 24. К:f7 Фd5+ 25. Крg1 Лf8 26. Фg4+ Крb8 27. e6. Выглядит неплохо, но черные находят новые возможности атаки. 27. ... Кd4 28. Лfd1 Ф:e6 29. Л:d4. Или 29. Фf4+ Кра8 30. Л:d4 С:d4 31. Ф:d4 Л:a2. 29. ... Ф:g4+ 30. Л:g4 С:f2+ 31. Крh1 Л:f7 32. Лf1 Л:a2 33. Лg2 Cd4!



Красивый заключительный ход. Теперь на 34. Л:a2 следует Л:f1+, а если 34. Л:f7, то 34. ... Лa1+. Белые сдались.

С ДАТЧАНАМИ ШУТКИ ПЛОХИ

Копенгаген. Понятие «Датские шахматы» мгновенно ассоциируется с именем Ларсена. Однако в этой маленькой стране не только Ларсен хорошо играет в шахматы. Доказательство — полуфинал чемпионата, проходивший в датской столице. Довольно сильная команда ФРГ, в которой, правда, на сей раз отсутствовали такие шахматисты как Дарга, Лотар Шмид, Хехт и Морлок, набрала меньше очков, чем датчане. Причем в междоусобной встрече сборной ФРГ пришлось потерпеть поражение. Несмотря на отступление своего лидера Бенгта Ларсе-

на, команда Дании заслуженно завоевала в своей группе первое место.

Дания: Хаман, Моз, Бринк-Клауссен, Педерсен, Х. Петерсен, Ф. Петерсен, Хвенекильде, Фром, Блом, Андерсен, Кольбек, Колвиг.

Лучшие индивидуальные результаты: Моз и Хюбнер (ФРГ) — по 3,5 очка из 4 возможных, Блом и Герузел (ФРГ) — по 3 из 3, Педерсен, Ф. Петерсен, Фром, Хвенекильде, Поллак и Пфлегер (оба ФРГ) — по 3 очка из 4 возможных.

Контргамбит Альбина

Поллак (ФРГ) — Хвенекильде (Дания)

1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. a3 Кс6 5. Кf3 Сg4 6. Кbd2 Кge7 7. Фb3. Неудачный ход, связанный с сомнительным планом игры. Следовало позаботиться о развитии фигур и о своем короле. 7. ... Фd7 8. Ф:b7 Лb8 9. Фа6 Кg6 10. b4 Се7 11. g3.



Белые непоследовательны. Логичнее было бы продолжать в столь же рискованном духе: 11. b5 Кс:e5 12. Ф:a7 0—0 13. Ф:d4, пытаясь компенсировать худшую позицию материальными приобретениями. 11. ... d3! 12. h3. И другие возможности защиты у белых нелучше; например, 12. e3 С:b4 13. ab К:b4 14. Ф:a7 (14. Фa4 Кc2+ 15. Крd1 К:e5) 14. ... Кc2+ 15. Крd1 0—0 12. ... С:b4 следует и на 12. Сb2. Если 12. Сg2, то 12. ... de 13. c5 Кg:e5.

12. ... С:f3 13. К:f3 0—0 14. c5 Кс:e5 15. Се3 К:f3+ 16. ef Сf6 17. 0—0—0. А что белым делать? На 17. Лc1 могло последовать 17. ... d2+! 17. ... Фd5 18. Ф:d3 Фа2 19. Лd2 Фа1+ 20. Крc2 Лfd8 21. Фb3 a5 22. Сg2 a4 23. Ф:a4. Картинная позиция возникла после 23. Л:a1 ab+ 24. Крh1 Л:d2 25. С:d2 Лd8 26. Сc1 Лd1. 23. ... Фc3+ 24. Крd1 Л:d2+ 25. С:d2 Лd8 26. Фc2. Нельзя 26. Фe8+ из-за 26. ... Кf8. 26. ... Фа3 27. Крe2. Ведет к форсированному проигрышу. Более длинный и более красивый вариант возникал в случае 27. Лe1: 27. ... Ке5 28. Ле3 Фа1+ 29. Крe2 Фа6+ 30. Крd1 Ке4 31. Ле2 Фа1+ 32. Фc1 Кb2+ 33. Крc2 Фа4+ 34. Крb1 Кd3 35. Фc4 Фа1+ 36. Крc2 Фb2+ 37. Крd1 Фb1+ 38. Фc1 Кb2+ 39. Крe1 Ф:c1+ 40. С:c1 Лd1x.

27. ... Фа6+ 28. Крe1 Ке5 29. Сf1 К:f3+ 30. Крd1 Фа1+ 31. Крe2 Кd4+. Белые сдались.

ЧТОБЫ РАСПИСАТЬСЯ В ПРОТОКОЛЕ ...

Веселы на Мораве. В этом небольшом чехословацком городке сражались участники третьей полуфинальной группы. Можно смело сказать, что от начала до конца турнир прошел в спокойном позиционном духе — каждая из четырех команд уже до начала соревнований хорошо знала свои возможности и примерное место в итоговой таблице — в ее верхней половине, дававшей право играть в финале, или в нижней ...

Две команды выходили в финал, и, конечно, ни Австрия, ни Швеция не могли составить серьезной конкуренции шахматистам Венгрии или Чехословакии. Фигурально выражаясь, участники прибыли в Веселы лишь для того, чтобы расписаться в протоколе.

Невзирая на то, что хозяева выступали в своем сильнейшем составе, а венгры приехали без Портиша и Сабо, занять первое место чехам не удалось: сборная Венгрии оказалась на пол-очка впереди.

Венгрия: Билек, Барца, Лендьел, Барцай, Дели, Форинтош, Хонфи, Хааг, Флеш, Чом, Силади, Томпа.

Чехословакия: Горт, Пахман, Филип, Кавалек, Козма, Янса, Смейкал, Уйтелки, Трапл, Аугустин, Купка, Яната.

Лучшие индивидуальные достижения: Смейкал — 5,5 очка из 6 возможных, Дели — 4,5 из 6, Лендьел, Форинтош, Флеш, Филип, Янса — по 4 очка из 6.

Староиндийская защита

Лендьел (Венгрия) — Киннмарк (Швеция)

1. Кf3 Кf6 2. c4 d6 3. d4 Кbd7 4. Кс3 e5 5. e4 Се7 6. g3 0—0 7. Сg2 с6 8. 0—0 Ке8 9. h3. Оба партнера играют неточно. Черным лучше было избрать такой план: Ле8, Сf8, а6 с дальнейшим b5. У белых также не было особой необходимости играть 9. h3, так как Кf6—g4 уже не грозит. 9. ... g6 10. Ch6 Кg7 11. Лe1 Сf6 12. Се3 Се7 13. Ch6. При белом слоне на e3 черные могли провести задуманное i7—f5. А если 13. ... Фc7 14. Лc1 f5, то 15. c5 ed (fe) 16. cd.

13. ... Сf6 14. Фd2 a6 15. a3 Лb8 16. Сf1 Ле8 17. Се3 ed. Ни на 15-м ходу, ни сейчас не годилось b7—b5 из-за ответа c4:b5 и d4—d5. 18. К:d4 Кс5 19. Фc2 Фe7 20. Лd1 Кge6 21. b4 К:d4 22. С:d4 С:d4 23. Л:d4 Ке6 24. Лd3 b5 25. cb ab. Размены в центре и на ферзевом флаге дали белым позиционный перевес. 26. Фd2 Лa8 27. h4 Лd8. Не годилось 27. ... Л:a3 из-за 28. Кd5.



28. Кd5! cd. Черные должны брать коня. Если 28. ... Фf8, то 29. Кf6+ и 30. Фс3. 29. ed Фc7 30. Лс3 Фb6 31. de С:e6 32. h5 d5. Плохой слон черных становится совсем плохим. Но что было делать? Грозило 33. h6. Теперь в случае необходимости у черных есть маневр Фb6—d6—f8. 33. Лс5 Л:a3 34. Фd4 Фd6 35. h6 Фf8 36. Л:e6!

Красивая жертва, дающая белым возможность вернуться на седьмую горизонталь. 36. ... fe 37. Лc7 Ф:h6 38. Ch3! Все три белые фигуры действуют на полную мощность. Слон неприкосновенен из-за мата на g7. 38. ... Лa6 39. Фf6 Лf8 40. Се6+ Л:e6 41. Ф:e6+ Крh8 42. Фе5+ Крg8 43. Ф:d5+ Крh8 44. Ф:b5 g5 45. Фе5+. Черные сдались.

КОГДА ПОБЕДА 10:0 НЕ ПОМОГАЕТ

София. Наиболее острая борьба за выход в финал разгорелась в столице Болгарии, где мерялись силами команды IV группы. Здесь на две путевки претендовали три равные по силе национальные сборные. Болгарам, выступавшим дома, видимо, «помогали стены». Они уже за два тура до конца соревнований обеспечили себе место в финале. А вот за второе место разгорелась драматическая борьба. В последнем туре румыны одержали победу над сборной Греции с максимальным счетом — 10:0. Однако и этого оказалось мало. Система коэффициентов Бергера отдала предпочтение представителям ГДР, которые в матче против болгар буквально вырвали столь необходимые для себя 7 очков.

Интересно проследить за ходом борьбы в этом полуфинале по турам. 1-й тур. Греция — Болгария 0,5:9,5; ГДР — Румыния 6:4. 2-й тур. Румыния — Болгария 3:7; ГДР — Греция 9:1. 3-й тур. Болгария — ГДР 6,5:3,5; Греция — Румыния 0,5:9,5. 4-й тур. Румыния — ГДР 6:4; Болгария — Греция 9:1. 5-й тур. Болгария — Румыния 5:5; Греция — ГДР 2:8. 6-й тур. ГДР — Болгария 7:3; Румыния — Греция 10:0.

Болгария: Бобоцов, Трингов, Падевский, Радулов, Пеев, Коларов, Спиридонов, Минев, Попов, Даскалов, Бобеков, Панталеев.

ГДР: Ульман, Малих, Цинн, Фукс, Питч, Хеннингс, Либерт, Шенеберг, Гольц, Меринг, Нейкирх, Баумбах.

Румыния: Георгиу, Чокыльтя, Гицеску, Шоош, Радович, Партош, Унгуреану, Буза, Троянеску, Неамту, Павлов.

Староиндийское начало
Георгиу (Румыния) — Ульман (ГДР)

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 Ce7
5. g3 c5 6. Cg2 Kc6 7. 0—0 0—0 8. Jle1 b5
9. e5 Kd7 10. Kf1 a5 11. h4 b6 12. Cf1 a4 13.
a3 ba 14. ba Ca6 15. Ke3.



До сих пор партия развивалась по аналогии с партией Фишер — Мьягмарсурен

Итак, финалисты IV командного чемпионата Европы определились. Точный срок и место проведения финала пока неизвестны. Остается подождать до 1969 года, когда сборная СССР будет защищать завоеванный ею пять лет назад почетный титул чемпиона нашего континента.

ЧЕМПИОНАТ СССР
СРЕДИ СТУДЕНТОВ

Шахматная сессия

Уже стало традицией: после зимней сессии у сильнейших шахматистов вузов нашей страны начинается еще одна сессия — шахматная, где они сдают «вступительный экзамен» в студенческую сборную СССР для участия в первенстве мира. С прошлого года этот турнир называется чемпионатом СССР среди студентов. И вот — 16 лучших молодых мастеров собрались в Одессе.

Каждый из участников уже успел зарекомендовать себя в ответственных

(Сус, 1967 год). Монгольский шахматист здесь сыграл 15. ... Ka5, и в дальнейшем Фишер создал мощную атаку и выиграл. Ульман пытается усилить этот вариант, но и на сей раз белые получают сильнейшую атаку. 15. ... Kd4 16. c4! Kb3 17. cd! Красивая и далеко рассчитанная жертва качества. 17. ... K:a1 18. Ф:a1 ed 19. K:d5 C:d3. Немного лучше было бы 19. ... Jc8, но и тогда 20. e6 Kf6 21. K:e7+ Ф:e7 22. K:g5! дает перевес белым. 20. e6 Kf6. Если 20. ... fe, то 21. Ce7 Фe8 22. J:e6 Jh7 23. K:g5, и черные должны капитулировать. Если 20. ... K:b6, то 21. Ke5! 21. K:e7+ Ф:e7 22. Ke5 C:g6 23. K:c6 Фb7 24. C:d6 Ce4.



25. J:e4! Ф:c6 26. C:f8. Черные сдались. На 26. ... J:f8 последовало бы 27. Ф:f6! Ф:e4 (27. ... gf 28. Jg4+) 28. Ф:f7+. Если 26. ... Kp:f8, то 27. e7+ Kp:e8 28. Jle1! Фа6 29. C:a8 Ф:a8 Фе5!

Черные в этом варианте второй раз подряд терпят разгром. Интересно, кто следующим осмелится применить эту защитную систему против староиндийского построения белых? ...

соревнованиях. Да и удивительно — ведь эти 16 были отобраны из 60 (!) мастеров в возрасте до 27 лет. Состав был «титованный»: чемпион СССР среди студентов В. Тукмаков, чемпион ЦС «Буревестник» В. Цешковский, победитель первенства Закавказья Л. Григорян, чемпион Белоруссии А. Капенгут, чемпион Грузии — Р. Джинджихашвили...

Борьба обещала быть очень упорной. Многие участники, собираясь на чемпионат, считали, что «+5» обес-

печит им первое место. Но на проверку оказалось, что этот результат талантливому минскому мастеру В. Куррейчику дал лишь четвертое место. Три победителя выявились только в последнем туре. К этому моменту на очко от Кузьмина отставали Джинджихашвили и Тукмаков. И вот Кузьмин потерпел первое поражение в партии с Капенгутом, а его конкуренты одержали победы. Таким образом, таблицу возглавил триумvirат, и чемпион страны определен... с помощью системы коэффициентов. Им стал одесский студент Владимир Тук-

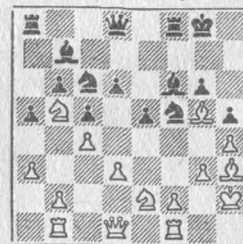
маков, выигравший 5 последних партий! Правда, для него это не ново. На прошлогоднем чемпионате такая серия побед дала ему 1-е место с отрывом, а сейчас... выручил «Бергер».

Одессит показал уверенную, целеустремленную игру, у него свой, очень инициативный стиль, знакомый любителям шахмат по последним студенческим олимпиадам, по чемпионату СССР в Харькове, где только проиграв в последнем туре гроссмейстеру Васюкову не позволил новому лидеру студенческой сборной стать вплотную за призерами.

За игрой победитель турнира Владимир Тукмаков.



Файбисович — Тукмаков



20. C:f5 gf 21. C:f6? Ошибка. После 21. Kc3 C:g5 22. hg Kd4 23. K:d4 cd 24. Ф:h5 партия должна была закончиться вничью. 21. ... J:f6 22. Kc3 Ke7!. Черные жертвуют пешку, но не отдают белым поля d5. 23. Ф:h5 Kpg7 24. Фе2?. Файбисович не чувствует опасности. Лучше было 24. Jg1. 24. ... Jh6 25. f3 Kg6. Одессит уверенно проводит атаку — грозит 26. ... K:h4. 26. Kpg1 K:h4 27. Kd5 C:d5 28. cd Фg5 29. Kpf2 Kg6 30. Kpe1. Практически борьба окончена. 30. ... Ф:g3+ 31. Фf2 Фf4 32. Kc7 Kpf7! 33. K:a8 Jh2 34. K:b6 J:f2 35. J:f2 Фе3+, и белые сдались.

Второе место коэффициент отдал Геннадью Кузьмину. Украинский ма-

стер играл очень легко, полагаясь на свою зрелую технику, но и не избегая осложнений. Проследим за рукопашной схваткой победителей.

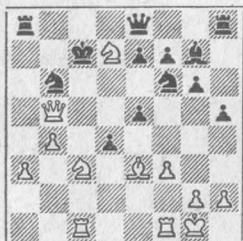
Староиндийская защита
Кузьмин — Тукмаков

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 c6. В системе Земиша черные избирают план, связанный с пешечной игрой на ферзевом фланге. 6. Ce3 Kbd7 7. Фd2 a6 8. Kge2 b5 Kg3 Фа5. Точнее сразу 9. ... h5. 10. a3! h5 11. cb ab 12. b4 Фd8 13. Cd3 Kb6 14. 0—0 Ce6 15. d5 cd 16. C:b5+ Cd7 17. e5!. Если 17. C:d7+, то 17. ... Kf:d7 18. ed Kc4 19. ... Фd3 K:e3 20. Ф:e3 Фb6,

отыгрывая пожертвованную пешку.
17. ... de 18. C:d7+.



18. ... Kp:d7!?. Смелость, подкрепленная расчетом и продиктованная необходимостью. После 18. ... Kf:d7 19. K:d5 Kc4 20. Fd3 K:e3 21. Ф:e3 позиция белых лучше. 19. Фе2! d4 20. Фb5+ Kрс8!. Чересчур смело было бы 20. ... Кре6 21. f4!, с угрозой f5+, K:f5 и Фс6+, подчеркивая двусмысленное положение черного короля. 21. Лас1 Kpb7 22. Kge4. 22. Kсе4 ничего не давало белым ввиду 22. ... Kd5. 22. ... Фе8!. Единственный ход. 23. Кс5+ Крс7 24. Kd7!.



Красочная позиция! Интересно было 24. Ке6+ Kpb7! 25. Ф:e5 fe 26. C:d4 с достаточной, по-видимому, компенсацией за фигуру.

Трудно исчерпать вариантами эту интереснейшую позицию. После хода в тексте для черного короля опять наступают нелегкие времена — предстает бегство на противоположный фланг. 24. ... Ф:d7 25. Ке4+ Kpd8 26. Ф:b6+ Кре8 27. Кс5 Fd6 28. Фb5+ Kpf8 29. Сg5 Kpg8 30. a4 Kph7 31. C:f6 ef 32. Фс4 Фе7 33. a5 Лhc8 34. Лсе1 f5. Разрывает обстановку. 35. Ф:d4 ed 36. Л:e7 Cf8 37. Л:f7+ Kpg8 38. Лf6 Kpg7??. Простое 38. ... C:c5 39. bc Kpg7 давало ничью. 33. Л:f8!. Этот ход черные просмотрели. Их позиция сразу стала безнадежной. 39. ... Kp:f8 40. Kd7+ Кре7 41. Kb6 Лab8 42. Кс8 Л:c8 43. Лd1. Черные сдались.

Третий призер Роман Джинджихашвили лидировал в течение 11 туров.



Геннадий Кузьмин в чемпионате СССР среди студентов занял второе место.

Он играл легко, пожалуй, слишком легко, что принесло ему успех во встречах с аутсайдерами (9,5 из 10), но подвело в партиях с основными соперниками. Грузинский мастер хорошо знает теорию, отличается богатой фантазией.

О 18-летнем Викторе Купрейчике можно сказать многое. Латвийские любители шахмат помнят его уверенную игру на Рижском международном юношеском турнире в мае 1967 года. Но затем у Виктора последовал непонятный срыв на Спартакиаде народов СССР. На сей раз Купрейчик, как говорится, был в ударе. Он жертвовал одну фигуру за другой, и почти всегда успешно.

Купрейчик — Тимошенко



16. de. Белые смело отдают качество, стремясь быстрее добраться до неприятельского короля. 16. ... C:h3 17. ef Cg4. Другого продолжения нет. 18. a4 C:f3. Возможно, сильнее 18. ... h5. 19. C:f3 a6 20. Фf4! ab 21. Cg4+ Ld7 22. ab Ка5. Если 22. ... Ф:b5+, то просто 19. Се2 с выигрышем ферзя. 23. Фb4 Фс7 24. b6 Фh2 25. Л:a5!. Купрейчик избирает наиболее эффектный путь. 25. ... Фh1+ 26. Кре2 Ле8+ 27. Фе7!, и черные сдались.

В турнире играл и представитель Латвии мастер Анатолий Шмит. Игра рижанина, к сожалению, была вялой, неуверенной.

Джинджихашвили — Шмит



В этой позиции грузинский мастер не выдержал соблазна и пожертвовал ладью. 21. Л:g7+!? Kp:g7 22. Ф:h6+ Kpf7. На 22. ... Kpg8 последовало бы 23. Фg6+ Kph8 24. Cf4. 23. Фh5+ Кре7 24. Сg5+ Лf6 25. Фh7+ Kpd6??. После 25. ... Kpf8 белые были бы вынуждены форсировать ничью. 26. Фg7 Фе7 27. Ф:f6 Ф:f6 28. C:f6 Лс8 29. f3 Сс2 30. Лс1 Л:c3 31. h4, и вскоре белые одержали победу.

Особо хочется отметить экс-чемпиона Ленинграда В. Файбисовича. Набрав на старте 0,5 очка в 4 турах, он нашел в себе силы «восстать из пепла», и только проигрыш последней партии отодвинул Вадима на 8-е место.

А в заключение немножко юмора. При доигрывании партии

Георгадзе — Файбисович



возникла приведенная выше позиция. Грузинский мастер, не задумываясь, дал шах 62. Лd7+ (правильно 62. g4!) в полной уверенности, что его позиция лучше. Файбисович думал минут 20, и все это время на Георгадзе было жалко смотреть. Наконец ленинградец делает ход 62. ... Kph6. Следует молниеносный ответ 63. d6. Напряжение достигло апогея. Участники и зрители столпились вокруг этого столика. Но Файбисович ничего не замечал. В конце концов он сыграл 63. ... Лс3?, и после дальнейших приключений эта партия закончилась ничью. Ход же 63. ... Лf3! заслуживает быть окончанием этюда.

А. Капенгут



«Это довольно интересно!...» Участники турнира М. Подгаец, В. Цешковский, Г. Тимошенко и Г. Кузьмин наблюдают за игрой Р. Джинджихашвили. Фотоснимки Г. Гогоци.

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

КУЛЬМИНАЦИЯ БЕВЕРВЕЙКА

В. Корчной о своей партии с М. Талем

В Беведейке я играл впервые. Зная, что там собирается играть Б. Ларсен, я настроился дать бой датчанину. Обычно он набирает в турнирах много очков, и мне хотелось превзойти его. Но в последний момент Ларсен отказался от участия в турнире — организаторы не согласились на запрошенный им гонорар.

Итак, Ларсен отсутствовал, но боевой дух у меня остался. Вероятно, уже в первом туре это почувствовал болгарский гроссмейстер Н. Падевский. Несколько дней длилось доигрывание нашей партии и, наконец, на 105 ходу мне удалось взять верх. Вторую партию я выиграл в 75 ходов. Словом, я основательно загрузил себя. А Таль в первых двух турах ограничился двумя короткими ничьими, затратив на это всего 30 ходов...

Мне было ясно, что Таль, мой главный конкурент, хочет добиться хорошего результата «малой кровью». И вот после семи рядовых побед наступил черед встретиться с рижанином.

Защита Нимцовича Корчной—Таль

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |

У каждого шахматиста должно быть несколько дебютных схем. И он применяет их в зависимости от партнера. Против менее сильных шахматистов Таль избирает индийские системы, а против равных соперников — защиту Нимцовича.

- | | |
|-----------|-------|
| 4. Kg1—f3 | c7—c5 |
| 5. e2—e3 | 0—0 |
| 6. Cf1—e2 | ... |

Найти новое в хорошо изученном дебютном варианте очень

трудно. Но применить неожиданную для противника идею (пусть и не новую) равносильно интересной новинке. Конечно, ход 6. Ce2 известен, но в практике Талья эта схема, насколько я помню, не встречалась.

- | | |
|----------|-------|
| 6. ... | d7—d5 |
| 7. a2—a3 | ... |

Этот ход тоже известен. 13 лет назад так играл Ботвинник в чемпионате СССР. Смысл этого продолжения — развить ферзевый фланг до рокировки, выгадывая таким образом

лишний темп. Как играть черным? 7. ... Ca5 выглядит не очень логичным. На 7. ... C:c3+ белые реализуют свою идею. Значит, остается

- | | |
|----------|-------|
| 7. ... | c5:d4 |
| 8. a3:b4 | d4:c3 |
| 9. b2:c3 | ... |

В партии с Падевским я сыграл 6. Cd3 (вместо 6. Ce2) и поэтому взять на c3 не мог из-за 9. ... dc 10. C:c4 Ф:d1+ 11. Kp:d1 Ke4. Пришлось пожертвовать пешкой ходом 9. c4—c5.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Фd8—c7 |
| 10. Фd1—b3 | Cc8—d7 |
| 11. Cc1—b2 | ... |

Я мог сыграть здесь 11. cd ed 12. c4, получая минимальное позиционное преимущество. Но меня это не устраивало — я искал перевес оптимальный. Вообще в этом турнире моя дебютная тактика заключалась в следующем: белыми бороться за инициативу, а черными — не попадать в сомнительные позиции, играть на уравнивание, а уж потом искать пути к победе. Так советовал Эм. Ласкер.

- | | |
|-----------|--------|
| 11. ... | Lf8—c8 |
| 12. c4:d5 | ... |

После партии Таль предложил за белых 12. c5 b6 13. c4 bc 14. C:f6 gf 15. cd. Возможно, он прав. В дальнейшей игре мне не удалось получить перевеса.

- | | |
|---------|-------|
| 12. ... | e6:d5 |
| 13. 0—0 | ... |
- Вероятно, лучше 13. Lc1, стремясь к «программному» c3—c4. Черные могли препятствовать этому только путем 13. ... b5, что привело к новым заботам.
- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | Cd7—e6 |
| 14. Kf3—d4 | Kb8—d7 |
| 15. La1—a5 | ... |



Неясно, как оценить это положение. В Беведейке я четыре раза переводил ладью на пятый ряд...

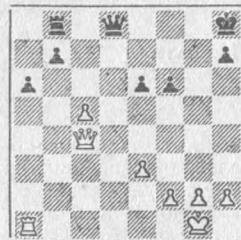
- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | a7—a6 |
| 16. Lf1—a1 | La8—b8 |
- Угрожало 17. b5.
- | | |
|------------|--------|
| 17. Фb3—d1 | Kd7—e5 |
| 18. La5—c5 | Фc7—b6 |
| 19. Kd4:e6 | ... |

Психологическая ловушка, в которую черные и попадают: они были настроены брать пешкой, но в данный момент это не в духе позиции — после 19. ... Ф:e6 положение черных даже предпочтительнее.

- | | |
|------------|-------|
| 19. ... | f7:e6 |
| 20. c3—c4! | ... |
- Наконец-то!

После 20. ... L:c5 21. C:e5 Lcc8 22. C:b8 L:b8 23. Фb3 позиция белых чуть лучше.

- | | |
|-------------|---------|
| 21. Cb2:f6 | g7:f6 |
| 22. Ce2:c4 | d5:c4 |
| 23. Фd1—g4+ | Kpg8—h8 |
| 24. Фg4—d4 | Фb6—d8 |
| 25. Фd4:c4 | Lc8:c5 |
| 26. b4:c5 | ... |



Теперь можно подвести первые итоги: белые стоят лучше. Еще Капабланка в свое время говорил о «пешечных остротках» — их у черных много... Бороться за ничью черным, вероятно, следовало ходом 26. ... Фd5.

- | | |
|---------|--------|
| 26. ... | Фd8—d7 |
|---------|--------|

Стремясь ввести в игру ладью.

- | | |
|------------|--------|
| 27. Фc4—f4 | Lb8—f8 |
| 28. h2—h4 | Фd7—d5 |
| 29. La1—b1 | e6—e5 |
| 30. Фf4—f5 | a6—a5 |
| 31. Lb1—b6 | a5—a4 |

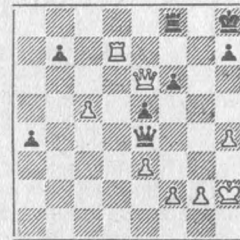
Единственный контршанс черных.

- | | |
|------------|---------|
| 32. Lb6—d6 | Фd5—f7 |
| 33. Ld6—d7 | Фb7—g6 |
| 34. Фf5—e6 | Фg6—b1+ |

Таль находился в цейтноте. Опасно казалось 34. ... a3 35. L:b7 La8 36. h5! Фh6 37. Фd6.

- | | |
|-------------|--------|
| 35. Kpg1—h2 | Фb1—e4 |
|-------------|--------|

Это была кульминация турнира. После этой партии я очень устал. В следующей встрече с Доннером я беззаботно разыграл дебют и попал в худшее положение. Но я предложил ничью, и мой партнер после долгих раздумий согласился. Он сказал, что боялся «разозлить» меня. Так в таблице появилась первая «половинка». Большой отрыв от конкурентов позволил мне на финише играть спокойно.



Тут я надолго задумался. На 36. Kph3 показало опасным 36. ... Фb1. Но именно это выиграло после 37. Ld8! А, пожалуй, самое простое — 36. Ld4.

Далее последовало: 36. g3 Фc2 37. Kpg2 Фе4+ 38. Kpf1 Фb1+ 39. Kpe2 Фc2+ 40. Kpf3 Ф:c5 41. L:b7 Фc8.

Здесь партия была отложена. Минут 20 я думал над записанным ходом. И, как часто бывает, записал не сильнейший ход. Выигрывало 42. Фе7 Фf5+ 43. Kpg2 Lg8 44. Lb6 Lg7 45. Lb8+ Lg8 46. Lf8! a3 47. L:f6 или 47. Ф:a3.

42. Ld7. Записанный ход. 42. ... Фе8. Лучше 42. ... Фа8+, а потом 43. ... Фе8. Например: 43. e4 Фе8 44. Ф:e8 L:e8 45. La7 h5 46. L:a4 Kpg7. 43. Фе8 L:e8 44. La7 Lb8 45. h5! Kpg8 46. L:a4 Lb7. Лучший шанс 46. ... Lb2. 47. Kpg4 Kpg7 48. Kpf5 Lb6 49. e4 Kph6 50. La1 Lc6 51. f4 ef 52. gf Lc2 53. Kp:f6 Kp:h5 54. f5, и черные сдались.

ТРУДНЫЙ ПОЕДИНОК

Комментирует М. Таль

Эта партия имела большое спортивное значение. Игралась она за 2 тура до финиша, а московский гроссмейстер возглавлял турнирную таблицу. В группе преследователей, отставших на пол-очка, находился его партнер. Нужно сказать, что в теоретическом (а, возможно, и в практическом) отношении Васюков был подготовлен к чемпионату лучше всех, и в этом, кажется, немалая заслуга... Корчного. Можно напомнить, что Васюков был секундантом ленинградца в межзональном турнире и в одном из своих интервью написал примерно следующее:

«Я надеюсь, что в чем-то помог своему «подопечному». Что касается меня, то творческое общение с Корчным доставило мне большое удовольствие и принесло определенную пользу».

Влияние Корчного мне довелось почувствовать сразу.

Защита Алехина

Таль — Васюков

XXXV чемпионат СССР, Харьков, 1967 год

1. e2—e4	Kg8—f6	11. ...	d6—d5
Корчной — один из многих современных гроссмейстеров, время от времени достаточно успешно применяющих эту защиту, которая в общем-то пользуется не слишком хорошей репутацией.	2. e4—e5	Kf6—d5	12. c4—c5
3. d2—d4	d7—d6	13. b3—b4	Kb6—d7
4. Kg1—f3	Cc8—g4	14. Ла1—b1	Kc6:b4
5. Cf1—e2	e7—e6	15. Лb1:b7	Kb4—c6
6. 0—0	Kb8—c6	На этом лимит моих дебютных познаний кончился. Кажется, теория рассматривает здесь либо 15... а5, либо 15... Фс8. Ход, найденный Васюковым, значительно сильнее: черные укрепляют блокирующую позицию коня с6 и сразу же нейтрализуют неприятную ладью.	16. Лb1:b7
7. c2—c4	Kd5—b6	15. ...	Ла8—b8
8. e5:d6	c7:d6	16. Лb7:b8	Kd7:b8
9. b2—b3	Cf8—e7	17. h2—h3	...
10. Kb1—c3	0—0	Не хотелось терять время — размен на f3 так или иначе входит в план черных (ослабление пункта d4), но вместе с тем этот размен в какой-то мере развязывает руки белым. В случае отступления слона	17. h2—h3
11. Cc1—e3	...		

Белые намерены полностью отмотилизовать свои силы. В противовес этому Васюков начинает создавать контригру, остроты которой направлено против пункта d4. Впрочем, все это можно найти в дебютных справочниках.

на f5 белые могли быть застрахованы от давления на пункт d4, а при 17. ... Ch5 у них появлялась возможность сыграть при случае g2—g4.

17. ... Cg4:f3
18. Ce2:f3 Fd8—a5!

Черные парализуют активность противника на ферзевом фланге — поле a4 было бы прекрасной стоянкой для ферзя белых. Отметим попутно, что не проходило 18. ... C:c5? 19. dc d4 20. Фа4.

19. Fd1—d3 Ce7—f6
Здесь Васюков предложил ничью.

Белые отклонили предложение: во-первых, ничья их ничуть не устраивала, во-вторых, мне казалось, что позиция белых предпочтительней. Возможно, впрочем, что я был слишком оптимистически настроен.

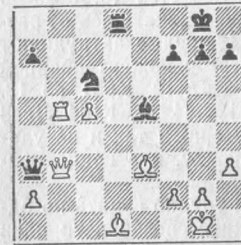
20. Лf1—b1 Kb8—a6
Угрожает 21. ... K:c5. 21. Лb1—b5 Ка6—b4!

При помощи этого остроумного маневра черные сохраняют равновесие. Как после 21. ... Фс7 22. Ke2, так и при 21. ... Фа3 22. Ce2 с угрозой 23. K:d5 их позиция становилась неприятной.

22. Fd3—d2 Фа5—a3
Оценка позиции зависит от того, что окажется всемогущим — неудачное положение ферзя на a3 или ладьи на b5. Не проходит попытка немедленно использовать позицию ферзя, продолжая 23. Kb1, так как после 23. ... Ф:a2 24. Л:b4 Ф:d2 25. C:d2 K:b4 26. C:b4 у черных находится ход 26. ... Лb8. Своим следующим ходом белые намекают перевод слона на b3,

после чего позиция черных сразу станет трудной. Единственный минус сделанного белыми хода — снятие давления с пункта d5, чем Васюков пользуется незамедлительно.

23. Cf3—d1 e6—e5
24. d4:e5 Cf6:e5
25. Kc3:d5 Kb4:d5
26. Fd2:d5 Лf8—d8
27. Fd5—b3



В своих предварительных расчетах я больше всего опасался жертвы качества 27. ... Лd3 28. Фс2 Л:e3 29. fe Ф:e3+ 30. Фf2 Фd3 или 30. ... Фc1. Наличие разноцветных слонов, как правило, выгодно стороне, владеющей миттельшпильной инициативой. Но поскольку мне не уда-

лось найти эффективного продолжения атаки черных — например, 30. ... Фd3 31. Ce2 Фс2 32. Kph1, и белые тоже начинают атаковать, — и так как я в любом случае был вынужден идти на этот вариант, чтобы бороться за преимущество, опасения пришлось оставить.

Для ничьей, вероятно, было достаточно 27. ... Фа2!, на что я собирался играть 28. Cf3 Ф:b3 29. Л:b3 Kd4, и здесь у белых выбор либо меняться на d4, либо продолжать 30. Лb7 K:f3+ 31. gf. В обоих случаях у белых перевес, но, не думаю, чтобы он был слишком реален.

После партии Васюков сказал, что он в этот момент считал свою позицию выигранной (вероятно, недооценив в своих расчетах 30-го хода белых).

27. ... Kc6—a5
28. Fb3—c2 Ка5—c4
Пожалуй, решающая ошибка, хотя ход вы-

глядит грозным. И здесь сильно было 28. ... Ф:a2, хотя после 29. Cg5 Лd5 30. g4 пара активных слонов в эндшпиле сулила белым неплохие перспективы.

29. Ce3—g5! Фа3—c3
30. Kpg1—f1 ...
Иногда такой ход возможен и в миттельшпилье. Черные не успевают сыграть 30. ... Ка3 31. Ф:c3 Л:d1+ 32. Кре2, и на взятие обеих фигур не хватает времени.

30. ... f7—f6
31. Фс2:c3 Ce5:c3
32. Cd1—b3 f6:g5
33. c5—c6 Kpg8—f8

Это проигрывает сразу. Однако и после 33. ... Лс8 34. Лс5 Kрf8 35. Л:c4 Cf6 36. Cd1 с дальнейшим Cg4 — победа белых — вопрос времени и техники.

34. c6—c7 Лd8—e8
35. Лb5—b8 Kc4—b6
36. Cb3—a4 Le8—c8
37. Ca4—d7 Cc3—e5
38. Cd7:c8 Ce5:c7
39. Лb8—b7 Cc7—e5
40. Лb7:a7.

Черные сдались.

ЗАМЕТКИ О НЕКОТОРЫХ ДЕБЮТАХ

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

ИДЕЯ ГРОССМЕЙСТЕРА П. КЕРЕСА

8. c2—c4

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—d2 c7—c5 4. Kg1—f3 Kb8—c6 5. e4:d5 e6:d5 6. Cf1—b5 Cf8—d6 7. 0—0 Kg8—e7 8. c2—c4!?

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ
Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис



Наряду с главным вариантом 8. dc С:с5 9. Кb3 и т. д., внимания заслуживает продолжение П. Кереса 8. с4, основное достоинство которого в том, что оно менее известно. Пользуясь тем, что черные еще не сделали рокировку, белые начинают активные операции в центре. Однако практически у них мало шансов получить реальный перевес.

8. ... 0—0.

В партии Штейн — Спаский, IV спартакиада народов СССР в Москве, черные пожертвовали пешку: 8. ... a6 9. cd ab 10. dc c4 11. cb С:b7. Как показал дальнейший ход борьбы — 12. Le1 0—0 13. Ke4 Le8 14. Cg5 f6 15. Cd2 Kf5 16. Фс2 Cf8 17. Le2 K:d4, черные отыгрывают пешку и получают хорошую игру.

Белым дает перевес продолжение 8. ... cd 9. cd K:d5 10. K:d4, а после 8. ... dc 9. d5! K:d5 10. Ke4 0—0 11. С:c4 Се6 12. Kfg5 за жертвованную пешку они получают опасную инициативу.

9. d4:c5.

В партии Цейтлин — Оснос, 35-й чемпионат СССР в Харькове, белые избрали 9. cd, что после 9. ... K:d4 10. K:d4 cd 11. Ke4 Се5 12. Cg5 f6 13. f4 Cd6 14. Ch4 Kf5 дало черным отличную игру.

9. ... Cd6:c5 10. Kd2—b3.

Точнее 10. С:c6 bc, и только теперь 11. Kb3, ибо после 10. Kb3 Cb6 11. С:c6 в распоряжении черных есть продолжение 11. ... dcl, дающее им равную игру. Например: 12. Ca4 Ф:d1 13. Л:d1 cb 14. ab Kc6=, или 12. Ф:d8 С:d8 13. Ca4 cb 14. С:b3 Kc6=.

10. ... Сс5—d6 11. Cb5:c6 b7:c6 12. c4—c5 Cd6—c7.

В партии Керес — Портиш, международный турнир в Бледе, 1961 год, белые продолжали 13. Kfd4 и после 13. ... Фd7 14. Le1 Kc6 15. Cd2 Ke5? 16. Ca5 Cb7 17. Фе2 получили неоспоримый перевес. Сильнее 13. ... a5, а также 15. ... a5, после чего черные могут бороться за уравнивание, используя плохую позицию коня на b3.

В партии Гипслис — Крогиус, 34-ый чемпионат СССР в Тбилиси, белые избрали 13. Kbd4, не пугаясь связки на g4. Однако после 13. ... h6 14. Le1 Cg4 15. h3 Ch5 16. Cd2 Фd7 позиция уравнивалась, и вскоре партия закончилась вничью. Заслуживает

внимания 15. Фd3, дающее белым возможность бороться за перевес.

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—d2 c7—c5 4. e4:d5 e6:d5. 5. Cf1—b5+ Kb8—c6 6. Фd1—e2+ Cf8—e7 7. d4:c5 Kc8—f6.

Черным после 8. Kgf3 0—0 9. Kb3 Le8 10. Ce3 Ke4 11. 0—0—0 K:c5 12. Cc4 K:b3+ 13. С:b3 Се6 без труда удается уравнивать шансы. Поэтому представляет интерес идея, встретившаяся в партии Желяндинов — Краснов, 35-й чемпионат СССР, Харьков: 8. Kb3 0—0 9. Ce3 Le8 10. 0—0—0 Фс7. Временно воздержавшись от развития коня на f3, белые затрудняют противнику отыгрыш жертвованной пешки: 11. Kf3 Cd7 12. Kpb1 a5 13. a4 Cf8 14. Lhe1 Le4 15. Kfd4 Lae8 16. Фd2 и т. д. Черным так и не удалось отыграть пешку, и в конце концов белые выиграли.

Вывод: хотя и трудно судить по одной партии о жизнеспособности идеи белых, не вызывает, однако, сомнений, что она ставит перед черными много трудных проблем.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

НЕУДАЧНАЯ ПОПЫТКА

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. c2—c3 d7—d5 4. e4:d5 Фd8:d5 5. d2—d4 c5:d4 6. c3:d4.

Продолжение экс-чемпиона мира М. Эйве 7. Kc3! после 6. ... Cg4 является очень действенным оружием. Об этом в своих заметках рассказывает мастер В. Кириллов.

Попытка черных немедленно развить белопольного слона оказывается неудачной.

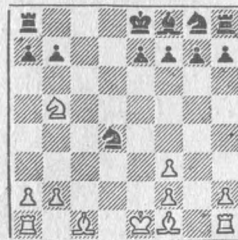
6. ... Cc8—g4.

Как свидетельствует практика, белые с большим эффектом применяют продолжение Эйве.

7. Kb1—c3!.

7. ... Cg4:f3 8. g2:f3 Фd5:d4 9. Фd1:d4 Kc6:d4 10. Kc3—b5.

Жертвой пешки белые добиваются перевеса в развитии — оба их слона вскоре становятся очень активными.



В партии Кириллов — Ринькис, полуфинал 18-го чемпионата Латвии, было сыграно: 10. ... Kc2+ 11. Kpd1 K:a1 12. Kc7+ Kpd7 13. K:a8. Из-за плохого развития и ненадежного положения короля черным не удается ликвидировать белого коня на a8, в то время как черный конь на a1 гибнет. 13. ... e5 14. Ce3 Kpc6 15. Cg2 f5 16. Kpe2 b6 17. Lc1+ Kpb7 18. Kc7 и т. д.

По-иному защищались черные в партии Кириллов — Салата, чемпионат Риги, 1965 год: 10. ... Ke6. Но и здесь после 11. f4 a6 12. f5 ab 13. С:b5+ Kpd8 14. fe fe 15. Ce3 Kf6 16. Cb6+ Kpc8 17. Lc1+ белые получили решающую атаку. Упорнее было бы 11. ... g6, хотя и в этом случае инициатива в руках белых. Например: 12. Cg2 Lb8 13. Ce3 a6 14. Ca7 Ld8 15. С:b7 ab 16. Cc6+ Ld7 17. 0—0! Kf6 (17. ... Kpd8 18. Cb6+ Kpc8 19. a4!±) 18. Lfd1 Cg7 19. Lacl±.

Можно сделать вывод, что принятие жертвы пешки приводит черных к большим трудностям.

Остается рассмотреть отступление ферзя на седьмом ходу. В этом случае белые с большой силой продолжают 8. d4—d5.

В партии Кириллов — Х. Скуя, 17-й чемпионат Латвии, было сыграно: 7. ... Фа5 8. d5 Ke5 9. K:e5! С:d1 10. Cb5+ Kpd8 11. K:f7+ Kpc8 12. Kp:d1 Kh6 13. K:h8 e5 14. de Cb4 15. Cd7+ Kpc7 16. Kb5+ Kpb6 17. Ce3+ Кра6 18. a3! с решающей атакой.

Вывод: ход 6. ... Cg4 приводит к трудностям, и черным следует продолжать 6. ... e6, после чего партия переходит в выгодные для белых варианты. Очевидно, черным не нужно идти на пешечный размен в центре 5. ... cd 6. cd, так как после этого полем c3 завладевает белый конь.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

НЕКОТОРЫЕ СООБРАЖЕНИЯ ПО ПОВОДУ ХОДА А. РУБИНШТЕЙНА

1. d2—d4 Kc8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Kgl—e2.

Позиционная угроза a2—a3 заставила черных отступить слоном, так как иначе белые получали преимущество двух слонов, не ослабляя своей пешечной формации. Продолжение 5. Ke2 имеет и теневую сторону: оно задерживает развитие фигур королевского фланга белых. Идея хода 5. Ke2 принадлежит А. Рубинштейну.

5. ... d7—d5 6. a2—a3 Cb4—e7 7. c4:d5 Kf6:d5 8. Фd1—c2.



Одно из современных продолжений в этой позиции. Белые стремятся выждать, пока противник не проявит своих намерений.

8. ... Kb8—d7.

Вместо этого продолжения черные испытывали и другие ходы. Однако белым удавалось получить лучшие шансы.

Эванс — Решевский (1951 год): 8. ... Kf6 9. g3 c5 10. Cg2 Kc6 11. dc С:c5 12. 0—0 Cd7 13. b4 Ce7 14. Cb2 Lc8 15. Lfd1 a6 16. Фb3±.

Слива — Гипслис, турнир «Балтийское море — море мира», Рига, 1959 год: 12. b4 Cd6 13. 0—0 e5 14. Ld1 Фе7 15. b5 Ka5 16. Фа4 Cc7 17. Kd5 K:d5 18. С:d5 a6±.

Решевский — Пахман, Буэнос-Айрес, 1960 год: 8. ... K:c3 9. K:c3 c5 10. dc С:c5 11. Ce2! Cd7 12. 0—0 Фе7 13. b4 Cd6 14. Ld1 Kc6 15. Cb2 Lfd8 16. Ke4! Cb8 17. b5 Ke5 18. Фс5±.

Лучше защищались черные в партии Гипеску — Лангевек, Бевервейк, 1967 год: 13. ... Cb6, и после 14. Cb2 Lc8 15. Lacl Kc6 16. Lfd1 Ce8 белые имеют простраственный перевес, хотя в позиции черных нет явно выраженных слабостей.

В партии **Корчной — Спасский**, Белград, 1964 год, черные продолжали 8. ... c6, что после 9. g3 b6 10. Cg2 Cb7 11. 0—0 Kbd7 12. Ld1 Lc8 13. e4 K:c3 14. K:c3 Kf6 15. Cf4 Фd7 16. Фе2 Lfd8 17. Ld2 Фе8 18. Le1 дало белым перевес. Черные вынуждены пассивно защищаться.

После 8. ... c5? 9. dc C:c5 10. K:d5 Ф:d5 11. Kf4 Фc6 12. Cd3 h6 13. Ce4 перевес белых также неоспорим. 9. g2—g3.

Ничего не добились белые в партии **Спасский — Смыслов**, турнир претендентов, Амстердам, 1956 год, где было сыграно 9. Kg3 c5 10. Cd3 K5f6 11. 0—0 b6 12. dc K:c5 13. Ce2 Cb7=.

Продолжение 9. K:d5 ed 10. Kg3, встретившееся в партии **Слива — Нейкирх**, София, 1957 год, после 10. ... Ле8 11. Cd3 g6 12. b4 Kf8 13. 0—0 Ке6 14. Cb2 Cf8 15. Lad1 Cg7 обеспечило черным хорошую игру. 9. ... Kd5:c3.



На практике проверено два продолжения: 10. K:c3 и 10. bc. Фигуры черных располагают достаточной свободой действий, и это дает им надежды на хорошую игру.

Лейн — Гислис, полуфинал командного первенства СССР, Рига, 1961 год: 10. K:c3 c5? 11. Cg2 Фc7 12. 0—0 Kb6 13. Ke4! e4 14. Cd2 Cd7 15. Ca5 Lfc8 16. f4 Ca4 17. Фf2 Фd7 18. f5±. Активность черных по линии «с» оказалась несостоятельной. Сильнее 10. ... e5, дающее черным достаточную игру.

В партии **Кириллов — Эстрин**, 1961 год, белые играли 11. dc, но после 11. ... K:c5 12. b4 Kd7 13. Cg2 a5 14. b5 Фc7 15. 0—0 Kb6 16. Cb2 Cd7 17. Лас1 Лас8 18. Фе4 Кс4 позиция черных предпочтительней.

Другой ответ белых — 10. bc — также не доставляет черным трудностей.

Слива — Матанович, София, 1957 год: 10. ... c5 11. Cg2 Фc7 12. Фа2 Kb6 13. 0—0 Cd7 14. e4, и у белых небольшой перевес.

Болеславский — Фурман, командное первенство СССР, Москва, 1964 год: 12. Фb3 Kb6 13. 0—0 Cd7 14. a4 cd 15. cd Lab8 16. Cb2 Фc4 17. Ф:c4 K:c4 18. Cc3, и партнеры заключили мир.

Тайманов — Платонов, 35-й чемпионат СССР, Харьков: 12. Ла2 Лb8 13. a4 b6 14. 0—0 Cb7 15. e4 cd 16. cd Ф:c2 17. Л:c2 Лbc8 18. Ла2 Ca6, и у черных хорошая позиция.

Вывод: после 8. Фc2 у черных достаточные ресурсы для получения хорошей контригры.

ЧЕРНЫЕ ПОЛУЧАЮТ РАВЕНСТВО

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Kgl—f3 d7—d5 6. Cf1—d3 c7—c5 7. 0—0 d5:c4 8. Cd3:c4 Kb8—d7 9. a2—a3 c5:d4 10. Kc3—b5 Cb4—e7 11. Kb5:d4 e6—e5.



Наиболее верный путь к уравнению. Единственный минус в том, что позиция упрощается, и на большее, чем на ничью рассчитывать трудно. На практике проверены также продолжения 12. Kf5, 12. Ke2 и 12. Kb5, после чего черные без труда добиваются равенства.

Замиховский — Клявиньш, полуфинал 24-го чемпионата СССР, 1956 год: 12. Kf5 Kb6 13. K:e7+ Ф:e7 14. Ce2 Ld8 15. Cd2 Cg4=.

Ларсен — Матанович, международный турнир, Белград, 1964 год: 14. ... Cg4 15. Cd2 Lfd8 16. Lc1 h6 17. h3 Ch5 18. Фc2 Лас8 19. Cb4 Фе6 28. Lfd1 Ld5=.

Глигорич — Портиш, международный турнир, Блед, 1951 год: 16. Фе1 Лас8 17. h3 Ch5. Ничья.

В партии **Петросян — Джурашевич**, матч СССР — Югославия, 1956 год, белые избрали продолжение 12. Ke2, но после 12. ... b6 13. Kg3 Cb7 14. Cd2 Лс8 15. Фе2 Cd6 16. Cb4 C;b4 17. ab Фе7 у черных нет трудностей.

Борисенко против **Багирова** на 35-м чемпионате СССР в Харькове сыграл 12. Kb5, но черные посредством 12. ... e4 13. Kfd4 Ke5 14. Ce2 a6 15. Kc3 Cc5 16. b4 Ca7 Cb2 Фе7 18. Фc2 Kg6 19. Лаe1 Kh4 получили лучшие шансы и надежды на успешную атаку королевского фланга противника.

Вывод: после 10. Kb5 белым не приходится рассчитывать на преимущество. Им нужно искать другие продолжения, сулящие более сложную борьбу.

СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА

ВОССТАНОВИТЬ РЕПУТАЦИЮ ЗАБЫТОГО ПРОДОЛЖЕНИЯ!

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kgl—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 d5:c4 5. a2—a4 Cc8—f5 6. Kf3—e5.



Продолжение 6. Ke5 было очень популярным лет тридцать назад, оно часто встречалось в партиях матчей **Алехин-Эйве** 1935 и 1937 годов. Потом на какое-то время его забыли, и предпочтение было отдано продолжению

6. e3. Время идет, вкусы меняются, и на соревнованиях последних лет забытое продолжение снова обретает права гражданства.

Посредством f2—f3 и e3—e4 белые готовятся захватить центр. Если им удастся беспрепятственно это сделать, позиция черных будет хуже. 6. ... Kb8—d7.

В партии **Багиров — Сахаров**, 35-й чемпионат СССР, Харьков, черные избрали 6. ... Ка6, и после 7. f3 Kd7 8. K:d7 C:d7 9. e4 e5 10. de Ce6 11. f4 Ф:d1+ 12. K:d1 Kb4 13. Ke3 Kd3+ 14. C:d3 cd 15. Cd2 a5 16. Kpf2 Cc5 получили хорошую игру. Заслуживало внимания 8. K:c4, не только отгрызая пешку, но и с помощью e3—e4 подготавливая захват центра. 7. Ke5:c4 Фd8—c7.

Черные готовятся к контригре в центре, так как иначе белые без труда реализуют свою идею f2—f3 и e3—e4. Об этом свидетельствуют следующие примеры.

Шмит — Жданов, чемпионат Латвии, Рига, 1962 год: 7. ... e6 8. f3 Cb4 9. Cg5 Фc7 10. e4 Cg6 11. a5! 0—0 12. Ce2 e5 13. Фb3 c5 14. d5 b5 15. ab ab 16. 0—0 Lfb8 17. Kb5±.

Владимиров — Шамкович, международный турнир, Ленинград, 1967 год: 9. e4 Cg6 10. Ce2 0—0 11. 0—0 Ke8 12. Фb3 a5 13. Ка2 Ce7 14. Ф:b7 c5 15. d5 Lb8 16. Фc6 Лс8 17. Фb5 ed 18. ed Cf6 с острой и сложной игрой. Заслуживает внимания 12. a5 с возможным Фd1—b3.

8. g2—g3 e7—e5 9. d4:e5 Kd7:e5 10. Cc1—f4 Kf6—d7 11. Cf1—g2 f7—f6 12. 0—0 Ла8—d8 13. Фd1—c1 Cf5—e6 14. Kc3—e4.

В первой партии матча **Алехин — Эйве**, 1937 год, черные продолжали 14. ... Cb4, и белые посредством 15. a5 закрепили свое преимущество. В партии **Гислис — Сахаров**, командное первенство СССР, Москва, 1966 год, черные защищались посредством 14. ... Ce7, но после 15. a5 a6 16. Фc3 0—0 17. K:e5 fe 18. Ce3 Фb8 19. Lfd1 h6 20. h4 Cd5 21. Ld2 белые добились перевеса.

Вывод: 6. Ke5 отнюдь не хуже продолжения 6. e3, и заставляет черных решать достаточно сложные проблемы.

Первый советский!

Наш шахматный календарь

Шахматный мир без чемпиона

В марте 1946 г. умер Алехин, шахматный мир остался без чемпиона. Встал вопрос не только о чемпионе мира, но и о порядке проведения дальнейших соревнований на мировое первенство. Предложений было много. Кое-кто сомневался: присвоить звание чемпиона мира Макс Эйве без борьбы, или провести матч Решевский — Эйве. Но попытки игнорировать крупные успехи советских шахматистов не удалось. На конгрессе ФИДЕ (Гаага 1947 г.) было принято предложение советской делегации о проведении матч-турнира шести гроссмейстеров: Ботвинник, Керес, Смыслов (СССР), Решевский, Файн (США) и экс-чемпион мира Эйве (Голландия). Соревнование намечено было провести в пять кругов: 2 — в Гааге и 3 — в Москве. Было принято также решение, обязывающее чемпиона мира раз в три года защищать свое звание в матче с претендентом — победителем отборочных соревнований.

Итак, Гаага, 2 марта 1948 года. Пять гроссмейстеров (Файн от участия в турнире отказался) на сцене концертного зала «Дирентон». Главный судья М. Видмар дает старт.

I круг. Резкий спурт Ботвинника. Что с Эйве?

Лидерство сразу захватил Ботвинник. 3,5 очка из 4! Советский гроссмейстер был на высоте и в творческом, и в спортивном отношении. Лучшей партией I круга можно считать следующую.

БОТВИННИК — ЭЙВЕ



15. ... Kf6 16. Фh4 e4 17. Ke5! Прекрасная жертва пешки, которую черным не следовало принимать. 17. ... K:e5 18. de Ф:e5 19. Сс3 Fe7 20. f3! Kd5. Вскрытие новых линий после 20. ... fe 21. Сb1! давало белым сокрушительную атаку. Могло последовать 21. ... h6 22. Л:f3 Kd5 23. Лg3! Ф:h4 24. Л:g7+ с матом. 21. Ф:e7 K:e7 22. fe b6?. Следовало играть 22. ... Сg4. 23. Лd1 Kg6 24. Лd6 Ca6 25. Лf2 Cb5 26. e5! Ke7 27. e4! c5 28. e6 f6 29. Л:b6 Cc6 30. Л:c6! K:c6 31. e7+ Лf7 32. Cd5, и Эйве сдался.

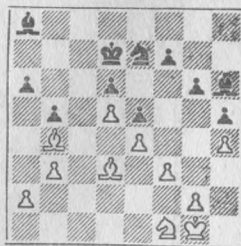
Ботвинник стремительно ушел вперед, а голландский гроссмейстер остался на месте. 0 из 4 — поразительно неудачное начало. В дальнейшем Эйве так и не смог оправиться. Вот и судите, всегда ли помогают стены дома?

Результаты остальных участников были примерно равными: Решевский — 2,5 очка, Смыслов и Керес — по 2.

II круг. Ботвинник увеличивает разрыв

Второй круг не изменил положения. Ботвинник оторвался от Решевского на 1,5 очка — 6 очков против 4,5. Смыслов и Керес имели по 4, а Эйве — 1,5 очка. Сейчас все знают, что Смыслов — величайший мастер эндшпиля, но тогда... все авторитеты считали, что отложенная позиция его партии с Эйве безоговорочно ничейная.

СМЫСЛОВ — ЭЙВЕ



41. g4 hg2?. Лучше было 41. ... Cf4. 42. fg Cc1 43. g5 Cb7 44. Kf2 Kc8 45. Ke3 Kpe7 46. Ca5 Ca3 47. Kpg3 Cc5 48. Cd2 Kpf8 49. Kc2 Kpe7 50. Ce2 Ka7 51. Ca5 Kc8 52. Cg4 f8? 53. Ce6 fg 54. hg Kb6 55. b4 Kc4 56. bc K:a5 57. cd+ Kp:d6 58. Cf7, и после гибели пешки g6 белые легко выиграли.

Страшный разгром учинил Ботвинник Кересу.

БОТВИННИК — КЕРЕС

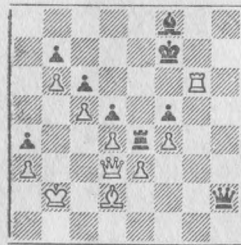


21. Л:g7+! Kp:g7 22. Kh5+ Kpg7 23. Fe3! Черные сдались.

III круг. Ботвинник неудержим

11 апреля. Колонный зал Дома Союзов переполнен. Множество безбилетных болельщиков загроудило улицу Пушкина. Началась московская часть матч-турнира. В первый же день прекрасные победы советских шахматистов: Керес побеждает Эйве, Смыслов — Решевского. Ботвинник неудержим! Он в прекрасной форме. Две блестящие победы подряд — над Эйве и Смысловым. Решевский отстает. В упорнейшей борьбе он проигрывает Кересу.

РЕШЕВСКИЙ — КЕРЕС



После того как в жестоком цейтноте Решевский упустил шансы на выигрыш ему следовало смириться с ничьей. Проще всего это достигалось путем 47. Л:c6! bc 48. b7 Le8 49. Ф:f5+. Про-

должна играть на выигрыш, американский гроссмейстер попадает в ловушку. 47. Лg5? Ce7! 48. Л:f5+ Cf6. Белые теряют качество. 49. Kp:c3 Фh3 50. Л:f6+ Kp:f6, и черным удалось победить.

Сенсационным был 14 тур. Первую победу одержал Эйве — над Смысловым. Первое поражение потерпел Ботвинник — от Решевского. В 15 туре состоялась по существу решающая партия — Керес — Ботвинник. Керес отставал на 1,5 очка, и в случае победы... Победа, только победа — вот девиз Кереса. Он получает лучшую партию, у него прекрасные шансы, но... нервы, нервы! Цейтнот, цейтнот!..

КЕРЕС — БОТВИННИК



25. Ke5?. 25. Fe5 оставляло перевес белым. 25. ... Лf6 26. d4?. Проигрывает пешку. 26. ... cd 27. Л:d4 Ф:b2 28. Л:d5? Ce6?. Сразу выигрывало 28. ... f4! 29. Лd4? (29. Лd7!) Kph7? (29. ... Ф:a2) 30. Kd7? (30. h4!) C:d7 31. Л:d7 Лg6 32. Фf2 Fe5 33. Лd4 Лb8 34. Фf4 Fe6 35. Лd2 Лb5

Этот турнир ознаменовался блестящей победой советской шахматной школы, завоевавшей ведущее положение на мировой арене. Свои позиции она уверенно удерживает по сей день.

Результаты матч-турнира таковы: 1. Ботвинник — 14 очков, 2. Смыслов — 11, 3—4. Керес, Решевский — 10,5, 5. Эйве — 4 очка.

36. h3 Le5 37. Kph2 Лf6 38. Лfd1?. Правильно было 38. Лf3. 38. ... Le4! 39. Фb8 Л:e3 40. Лd8 Fe5+ 41. Ф:e5 Л:e5 42. Лid2. После многих приключений белые проиграли этот эндшпиль. Борьба за 1 место фактически закончилась.

IV к р у г. Круг Смылова

Прекрасно играл Смыслов. Virtuозно добившись ничьей в тяжелом ладейном эндшпиле без пешки в партии с Ботвинником, он в прекрасном стиле победил Кереса, потом Эйве и вышел на второе место. Керес деморализован. Он проигрывает три партии подряд, и его обходит Решевский.

V к р у г. Победа в День победы

9 мая 1948 года. День победы. Ботвинник на 15-м ходу предлагает Эйве ничью. Эйве согласен. Под овации зала он первым поздравляет Ботвинника с титулом чемпиона мира. Блестящий и закономерный итог! Судьба второго места решалась в партии Эйве со Смысловым. Вечный спор, что сильнее — два слона или два коня, — на этот раз решился в пользу коней, которыми «правил» Смыслов. Керес поделил с Решевским третье — четвертое места.



ПОД РЕДАКЦИЕЙ МАСТЕРА КУР-ЕЗОВА

Мастер В. Кириллов

Путешествие в страну сказок

Кто не любит сказок! Сказки любят дети, сказки любят взрослые теги и дяди. «Бабушка, расскажи сказку!» — просят малыши. Один взрослый, солидный классик восклицал: «Что за прелесть эти сказки!» И просил свою няню Арину Родионовну: «Еще! Еще!»

Я не бабушка, меня никто не просит. Но я все же расскажу вам сказку, шахматную сказку.

В далекие времена, когда были мы добрыми молодцами, и очень любили шахматы, мы собирались в кружке Дворца пионеров и часами анализировали разные гамбиты. Даже из ничейного царства 4-х коней. Почему 4-х коней? А какая сказка

без коня?! И был извлечен на белый свет такой гамбит:

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 ed 5. Kd5 K:e4. Чем не дебют 4-х коней?! 6. Fe2 f5 7. Cf4. В умных книгах написано, что сильнее 7. Kg5. Но полюбился нам ход 7. Cf4, и вот что из этого вышло.

7. ... Cb4+ 8. c3!. Почему так? Увидите позже. Замыслили белые погубить черную королеву.

8. ... dc 9. K:b4 K:b4 10. Cg5. Попалась-таки королева в собственном дворце! А сыграй белые сразу 8. K:b4 K:b4 9. Cg5, могло бы последовать 9. ... K:c2+ 10. Kpd1 d3!.



Из архивных материалов

ПРАКТИК ДОПОЛНЯЕТ ТЕОРЕТИКА

11 апреля исполнилось 155 лет со дня рождения талантливого шахматного теоретика Карла Андреевича Яниша (1813—1872 гг.). Яниш и на практике успешно отстаивал свои теоретические выкладки, как это, например, было в следующей миниатюре.

Итальянская партия
Шумов — Яниш
Петербург, 1854 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. e5. Это продолжение

осуждалось Янишем в его капитальном труде по дебютам. 6. ... d5! 7. ef. Лучше 7. Cb5. 7. ... dc 8. Fe2+ Cc6 9. fg Lg8 10. cd K:d4 11. K:d4 C:d4 12. Фh5? Фf6 13. 0—0 Л:g7 14. Фb5+?. Псевдоактивность ферзя. 14. ... c6 15. Ф:b7.



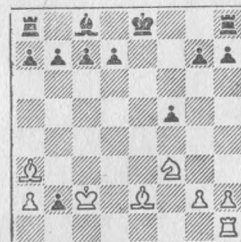
15. ... Л:g2+ 16. Kp:g2. 16. Kph1 Lg1+! 17. Kp:g1 Фg6+. Или 17. Л:g1 Фf3+ 18. Lg2 Фd1+ 19. Lg1 Cd5+. 16. ... Фg6+ 17. Kph1 Cd5+ 18. f3 C:f3+ 19. Л:f3 Фg1x.

10. ... cb 11. Лb1. Как будто бы все кончено. Но нет! Это еще не конец! 11. ... Kd3+ 12. Kpd1.



12. ... Фе7!

Все как в сказке! Королева гибнет, но спасает королевство! 13. C:e7 Kc3+. Ах, кони, кони! 14. Kрc2 K:e2 15. Ca3! K:f2 16. C:e2 K:h1 17. Л:h1.



Чем же все кончилось? У черных ладья и 4 пешки за две фигуры (пешка b2 — не считается!). Но у белых два слона, перевес в развитии и атака! Не много ли?

А что было дальше? Скажем так: конец пусть каждый придумает сам...

Понравилась сказка? Могу — еще одну.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 ed 5. Kd5 K:e4 6. Fe2 f5 7. Cf4 d6 8. 0—0—0 Ke7!.

Помнится, этот ход не давал нам покоя. Все так хорошо получалось, и вдруг такой некрасивый ход все портит. Бились мы, бились — ничего не выходит. И был среди нас один добрый молодец, который потом стал могучим богатырем. И взял добрый молодец крепкой рукой коня d5 за уздечку — 9. K:c7+!?



Надеюсь, вы узнали доброго молодца по походке? Да, да! Это был он — юный кандидат в мастера Миша Таль. Может быть теперь вы поймете, почему в матче на звание мастера с В. Сайгиным он в нескольких партиях применил Белградский гамбит. Вспомните также партию Таль — Авербах (командное первенство СССР, Рига, 1954 г.). Какая была сказка!

9. ... Ф:c7 10. K:d4 Cd7 11. Kb3 0—0—0 12. f3 Kf6 13. C:d6 Фc6 14. Ka5 Фа4 15. Фа6!.



Белая королева приносит себя в жертву...

15. ... Cc6 16. Ф:a7 Ked5! 17. b3! C:d6!. А теперь настал черед черной королевы... Все-таки королевы — храбрый народ!

18. ba Ca3+ 19. Kpd2 Cb4+ 20. Kрc1. 20. Kpe2 Kc3+ было бы слишком...

20. ... Ca3+ 21. Kpd2 Cb4+. Ничья!

В сказках ничьих не бывает? Да, но ведь это же шахматная...

Но вот я уже слышу голоса солидных дядей: «Ну, что это? Черные могли сыграть сильнее...» Может быть. Я не спорю. Но ведь давно известно, что сказка — ложь, но и в ней есть намек...

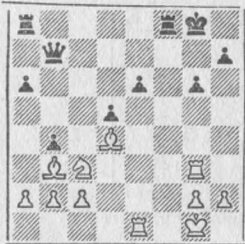
Минипартии

НИЧТО НЕ НОВО ПОД ЛУНОЙ

Сицилианская защита
Кузин — Цховребов
1951 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 0—0 9. Cb3 a6 10. f4 Фc7 11. Фз3 b5! 12. e5! K:d4 13. C:d4 Cb7 14. ef! C:f3 15. fe Ф:e7 16. Лf3. Белые получили за ферзя и пешку три легкие фигуры и атакующую позицию.

16. ... Фb7 17. Лg3 g6 18. Лe1 d5 19. f5 b4 20. fg fg. Если 20. ... bc?, то 21. gh++, а на 20. ... hg? следует 21. Cf6!



ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

По поводу фрагмента из партии Крейчик — Шварц (см. «Шахматы» 1967 г. № 14, стр. 21) наш читатель кандидат в мастера И. Добротворский из Норильска пишет, что комбинация белых была начата правильно, и лишь затем венский шахматист свернул на неверный путь.

После 31. K:c6+! Kрс7 32. Фе7+ Kрb6 вместо случившегося в партии 33. c5+ следовало играть 33. Фd8+! Фc7 (или 33. ... Краб 34. Фа5X; 33. ... Kр:c6 34. Cf3+; 33. ... Kрс5 34. Ф:d4+) 34. c5+ Kрb7 (34. ... Kр:c6 35. Cf3+) 35. Ka5+, и черные должны сдаваться, так как теряют ферзя.

21. Ke4!. Ввиду многочисленных угроз черные вынуждены принять жертву. 21. ... de 22. Ce6+ Лf7 23. Лf1 Лf8 24. Лf6! Фе7 25. Лf:g6+ hg 26. Лh3 Ф:e6 27. Лh8X.

Но точка здесь все-таки не была поставлена. 12 лет спустя, в 1963 году, эта партия целиком повторилась (до последнего хода!) в сеансе одновременной игры кандидата в мастера Е. Кузина (Москва).

Испанская партия
Н. Журавлев — Габран

VI чемпионат
Латвийской ССР
по переписке, 1967/68 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. d4 K:d4 8. K:d4. Сегодня находится мало любителей играть вариант 8. C:f7+ Kр:f7 9. K:e5+ Kpg8 10. Ф:d4 c5, в котором черные, несмотря на потерю рокировки, имеют отличную игру.

8. ... ed 9. e5 Ke4 10. c3 dc?. Слишком оптимистично, это взятие приводит к малопривлекательным для черных последствиям. Лучше 10. ... d3. 11. Фз3 Фе7 12. K:c3 Kc5 13. Kd5 C:d5 14. C:d5 Лb8. Если 14. ... c6, то 15. C:c6. 15. Ce3 Ke6 16. Лfd1 g6.

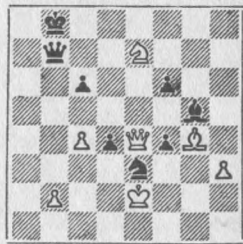


17. Cc6!, и черные сдались ввиду продолжения 17. ... Лd8 18. Л:d7 Л:d7 19. Лd1.

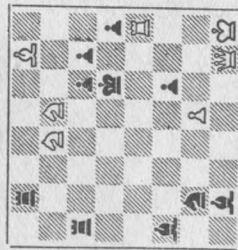
Теоретическое открытие? Увы! Несмотря на молодость варианта (год рождения 1963-й), все это уже было в партии Бурневский — Мацукевич (зональный турнир Спартакиады РСФСР, Владимир, 1967 г.).

Вот и попробуйте применить после этого что-нибудь оригинальное!

Под микроскопом



Л. КУББЕЛЬ
I приз
«Задачи и этюды»
1928 г.

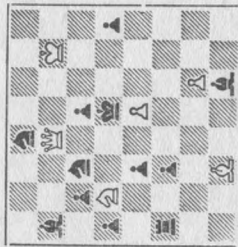


Мат в 2 хода. 1. Фc1.

ИНТЕРЕСНЫЕ ИДЕИ

40 лет тому назад была опубликована знаменитая двухходовка Л. Куббеля на тему белых комбинаций, в которой взаимно перекрывают друг друга белый ферзь и пешка: 1. Фе3? Kd5! (2. e4X?), 1. e3? Лb4! (2. Фc5X?). А. Грин остроумно использовал схему Л. Куббеля в своей трехходовке, в которой варианты заканчиваются правильными матами: 1. Фd1 Лa1 2. f4+ Kр:e4 2. Kd6X (не 2. Фf3? Л:c1 3. f4X?) и 1. ... Kр:e4 2. Kd6+ Kрe5 3. f4X (не 2. f3+? Kрe5 3. Ф:h5X?). Добавочный вариант: 1. ... Ccd3 2. Ф:h5+ Kр:e4 3. f3X.

А. ГРИН
Спец. приз
«Вечерний Ленинград»
1967 г.



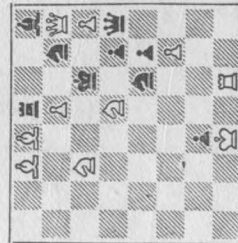
Мат в 3 хода

ЗАДАЧИ КОНКУРСА ПАМЯТИ К. БЕТИНЬША
В двухходовке-блоке № 158 разработана тема Рухласа. Слово сочетание трехходовки № 157 — здесь «продвинутый» Гриншю и полубатарея, развязывание и связывание черных фигур и шахматному королю. Небольшим маневром белые устраивают помехи, причиняемые черным ферзем в четырехходовке № 158. Куда сложнее маневры белого ферзя в задаче № 159 международного мастера Бо Линдгрена, где цель белых — запатовать черных. В задаче № 160 есть близнецы: а) позиция на диаграмме, б) снять белого аглона, в) в позиции «а» снять белую ладью.

Композиция

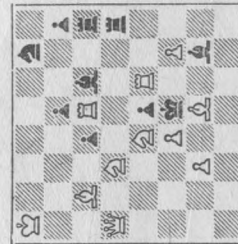
Отдел ведут мастера:
А. ДОМБРОВСКИС (задачи)
и Ан. КУЗНЕЦОВ (этюды)

№ 156
Л. КАЦЕЛЬСОН
Ленинград



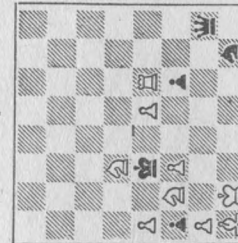
Мат в 2 хода

№ 157
А. КОПНИН
Челябинск



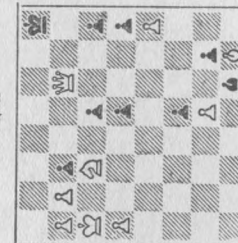
Мат в 3 хода

№ 158
Н. ДИМИТРОВ
Болгария



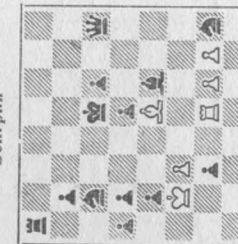
Мат в 4 хода

№ 159
Б. ЛИНДГРЕН
Швеция



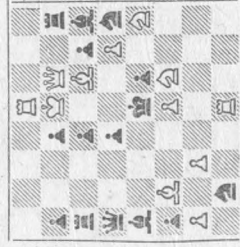
Обр. мат в 9 ходов

№ 160
З. ЗИЛДХИ
Венгрия



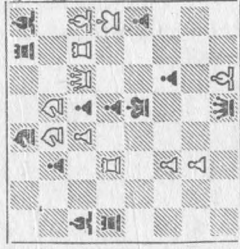
Кооп. мат в 3 хода
(см. текст)

Х. ГРАНТ
I приз
«В.С.Ф.»
1967 г.



Мат в 2 хода

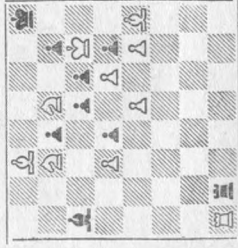
К. ГОЛЬДСХМЕДИНГ
I приз
«De Waartheid»
1966 г.



Мат в 2 хода

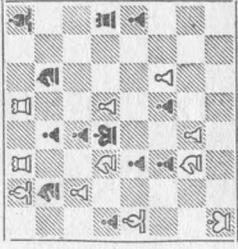
Деять перекрытий — такой таск разработал Х. Грант в своей двухходовке. 1. Сd4 Jb6 (Сс6, Ссб, Сб5, Кс3, Кd2, Сg7, Jг7) 2. Крd3 (Кр:d4, Кр:d6, С:d5, Кd2, еf, Ф:g6, Ф:f4, Крf8) X. II. Приз — И. Дривер: Кра1, Кf2, Jd2, g3 — Кре5, Фg4, Jа5, Jа6, Сd6, Се2, Кс7, Кс5, па2, с3, е4, е7, f5, f6; 1. Фе3. Выбор матов — современная трактовка темы Новогото в двухходовках — содержание двухходовки К. Гольдсхмединга: 1. Фg77 Ф:c3! 1. ... J:g7 (С:g7) 2. Кf6 (Jf4) X; 1. Jf77 Фg3! 1. ... J:g7 (С:g7) 2. Ф:e5 (Ф:g6) X; 1. Jb57 Фe3! 1. ... J:b5 (С:b5) 2. Сd3 (Кс5) X; 1. Сb5 Jb5 X. Содержание трехходовки В. Кашкарова исчерпано двумя элементами

В. КАШКАРОВ
I приз
«Находкинский рабочий»
1967 г.



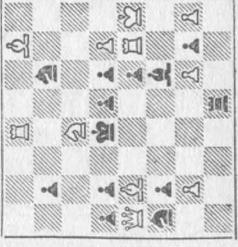
Мат в 2 хода

Л. ЛОШИНСКИЙ и Я. ВЛАДИМИРОВ
I приз
«Вечерний Ленинград»
1967 г.



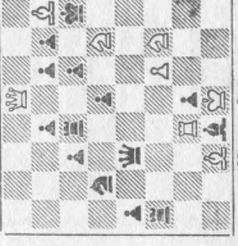
Мат в 3 хода

Н. ван ДЕЙК
I приз
«De Waartheid»
1966 г.



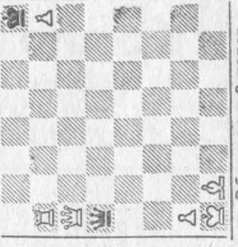
Мат в 3 хода

Н. ван ДЕЙК
I приз
«Probi-ri'sts»
ком. конк. 1966/67 г.



Мат в 3 хода

А. ГРИН
I/II приз
«Gazeta Szachowa»
1966 г.



Обр. мат в 8 ходов

Обзор конкурсов

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ III КВАРТАЛА

№ 25. 3. Кадрев. 1. Jd1! Кре2 2. Крb5 Кре5 3. Кре4 Кре6 4. Кре5 Кре7 5. Кре6 Кре8 6. Кре7 Кре7 7. Jе1! Крb3 Кре1! 12. Jd1! Но не 12. Кре2? Кре5! 13. Jd1 Кре4, и цугцванг у белых. 12. ... Кре5 13. Кре3! Кре7 14. Кре7 Кре4 15. Кре6 Кре6 16. Кре5 Кре7 17. Кре5 Кре7 18. Кре6 Кре6. Но не 18. Кре7! 19. Jf1! и цугцванг у белых. 34. Jf1! ... 40. Крb6 Кре8 41. Кре6, и черные в цугцванге. 41. ... b1Ф 42. Jb1 выигрыш несложен. 43. Кс2. Крb3 13. Крd2 Крe2 14. Jb1 Крe3 15. Крd3, что, правда, насколько удлиняет решение, но находится в пределах ничейного правила «50 ходов».

№ 56. Г. Заходлякин. 1. а6! Но не 1. b6 Крd7 2. Крb5 Кс7+! и ничья. 1. ... Кс7 2. Кра5! 2. а7? Кра8! 2. ... Крd7 3. b6 Кра8! Ловушка. 4. а7 Крb7 5. bс Кра7! Теллер. 1. С:с6! Не 1. Сd7? Кре5! и на 2. К:е6 2. ... b2, а на 2. С:е6 — 2. ... С:е4+ Кр(Ф):е4 4. Кс3(d6)+ 3. Кс3 е2! Или 3. Кf3+ 4. Се4+ Кре5 5. Ке2 Кр:е4 6. Кра4! Но не 6. Кс3+ Крd3! с ничьей. 6. ... b1К 7. Кс3+ Кс3 8. Кр:с3 Крb5 9. а4 (или g4) с легким выигрышем. Это исправление этюда, ранее опубликованного в журнале «Советская торговля».

№ 61. В. Коваленко. 1. b6 g3 2. b7 d3+! 3. Крf3! Но не 3. Крd2? g2 4. b8Jгp Крg4! 5. Jгb8+ Крf3 6. Крe1 d2+ и 7. ... d2! 3. ... d2! 4. Кр:d2 g2 5. b8Jг! Но не 5. b8Ф? g1Ф 6. Фh8+ Крg4 7. Фg7+ Крf3 8. Ф:g1 — пат. 5. ... Крg4 6. Jгb8+ Крf3 7. Крe1. Выигрыш, ибо пешки d3 нет. ... 3. ... Ф:е4+ Кр(Ф):е4 4. Кс3(d6)+ 3. Кс3 е2! Или 3. Кf3+ 4. Се4+ Кре5 5. Ке2 Кр:е4 6. Кра4! Но не 6. Кс3+ Крd3! с ничьей. 6. ... b1К 7. Кс3+ Кс3 8. Кр:с3 Крb5 9. а4 (или g4) с легким выигрышем. Это исправление этюда, ранее опубликованного в журнале «Советская торговля».

№ 61. В. Коваленко. 1. b6 g3 2. b7 d3+! 3. Крf3! Но не 3. Крd2? g2 4. b8Jгp Крg4! 5. Jгb8+ Крf3 6. Крe1 d2+ и 7. ... d2! 3. ... d2! 4. Кр:d2 g2 5. b8Jг! Но не 5. b8Ф? g1Ф 6. Фh8+ Крg4 7. Фg7+ Крf3 8. Ф:g1 — пат. 5. ... Крg4 6. Jгb8+ Крf3 7. Крe1. Выигрыш, ибо пешки d3 нет. ... 3. ... Ф:е4+ Кр(Ф):е4 4. Кс3(d6)+ 3. Кс3 е2! Или 3. Кf3+ 4. Се4+ Кре5 5. Ке2 Кр:е4 6. Кра4! Но не 6. Кс3+ Крd3! с ничьей. 6. ... b1К 7. Кс3+ Кс3 8. Кр:с3 Крb5 9. а4 (или g4) с легким выигрышем. Это исправление этюда, ранее опубликованного в журнале «Советская торговля».

В части паража с этим этюдом произошли малые изменения в решении — вместо нето была дана другая позиция. Поэтому этюд в конкурсе решений не учитывается!

№ 65. Л. Кацнельсон. Этюд не решается. 1. d5! Крg3! В случае 1. ... Крg4 выигрывает 2. Кре5! 2. Кре5! h3 3. d6 h3 4. d7 h2 5. d8Ф h1Ф 6. Фg5+ Крh2! 7. Фh4+ Крh1 8. Ф:h1+ Кр:h1 9. d4 a5!

Надо обязательно отдать пешку «а»! 10. d5 a4! 11. Крb4 a3! 12. Кра3 h5 13. d6 h4 14. d7 h3 15. d8Ф h2 — ничья. Автору остается вывернуть этюд «наизуанку», изменить цвет фигур и задание, чтобы получить тончайший ничейный пешечный эндшпиль!

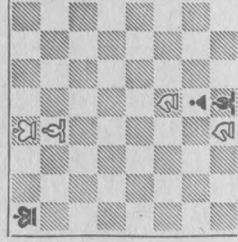
№ 66. А. Качовин. 1. Фa1+ с3 2. Ф:c3+ Но не 2. Фa7 d5 3. Кd7+ Крd6 4. Фa3+ Крf7! с ничьей. 2. ... Ф:c3 3. Кd7+ Крd5 4. Крf6+ Ф:f6 5. Кb6+! Мало, то, что белые отдами ферзя, они отказываются его диаграммать. 5. ... Кре5 6. Кре4 d5+ 7. Кре5 и 8. Кd7X.

№ 67. Ю. Землянский. 1. h7 Кd2+! 2. Крg1. Не 2. К:d2? Фf7+ и 3. ... Фh5 2. ... Фc5+ 3. Крg2 Фh5 4. Ксe1 Ф:h7 5. Кf6 Фb6 6. Кеg! Фg6 7. Ке5! Фb6 8. Кеg4 Фg6 9. Ке5! — позиционная ничья.

КОНКУРС РЕШЕНИИ

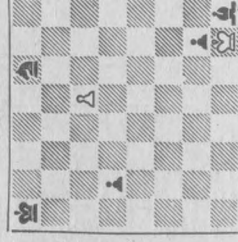
Число участников конкурса решений хотя и медленно, но сокращается. Может быть, причина того — неудачи в предыдущих кварталах? Да, жаль, что не все наши решатели принадлежат к числу «рыцарей без страха и упрека» и падают духом при первых же неудачах... Н. Будкова (Рязанская обл.) и Г. Шрейфера (Калинин). За ними следуют: Е. Головачев (Белгородская обл.), А. Деметьев (Ленинград), В. Каширский, В. Петров (оба — Москва).

№ 47-а Г. ЗАХОДЛЯКИН Москва



Ничья

№ 48-а Э. ПОГОСЯНЦ Москва

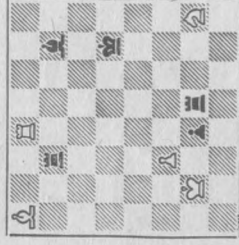


Выигрыш

ЭТЮДЫ ● ЭТЮДЫ ●
ВОЗВРАЩАЮСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

В № 12 «Шахматы в СССР» за 1967 г. на стр. 19 приведен анализ, опровергающий помещенный у нас этюд № 1. Даем исправленную позицию. Решение: 1. Кf3+ Крg4! 2. Кре2! С:c3 3. К:d2! и далее, как указано в «Шахматах», № 1 за 1967 г.

№ 1-а. АН. КУЗНЕЦОВ «Шахматы в СССР», 1967 г.



Ничья

ЧИТАТЕЛИ ОПРОВЕРГАЮТ — АВТОРЫ ИСПРАВЛЯЮТ!

Публикуем исправленные позиции двух этюдов из второго квартала 1967 года, в которых читателями были найдены дефекты. Нет ли новых? — этюды входят в наш очередной конкурс решений.

IV командное

первенство

Европы

I полуфинал

	1	2	3	4	О.
1. Испания	■	5	7 1/2	7 1/2	20
2. Голландия	5	■	6	8	19
3. Швейцария	2 1/2	4	■	5 1/2	12
4. Бельгия	2 1/2	2	4 1/2	■	9

II полуфинал

	1	2	3	О.
1. Дания	■	5 5 1/2	8 9 1/2	28
2. ФРГ	5 4 1/2	■	9 9 1/2	28
3. Ирландия	2 1/2	1 1/2	■	4

III полуфинал

	1	2	3	4	О.
1. Венгрия	■	5 6	5 6 1/2	7 7 1/2	37
2. ЧССР	5 4	■	6 7 1/2	7 7	36 1/2
3. Австрия	5 3 1/2	4 2 1/2	■	5 1/2 4 1/2	25
4. Швеция	3 2 1/2	3 3	4 1/2 5 1/2	■	21 1/2

IV полуфинал

	1	2	3	4	О.
1. Болгария	■	6 1/2 3	7 5	9 1/2 9	40
2. ГДР	3 1/2 7	■	6 4	9 8	37 1/2
3. Румыния	3 5	4 6	■	9 1/2 10	37 1/2
4. Греция	1/2 1	1 2	1/2 0	■	5

Статью о полуфиналах IV командного первенства Европы читайте на стр. 11—14.